

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Змін до Порядку проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 25 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (далі – Закон) та наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 10 лютого 2016 р. № 39 «Про затвердження Порядку проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 березня 2016 року за № 382/28512 (далі – наказ), у державі створено реєстр операторів ринку харчових продуктів. Реєстрації підлягають потужності, які використовуються на будь-якій стадії виробництва та/або обігу харчових продуктів.

Станом на 01.04.2019 до Державного реєстру потужностей внесено в 2016 році (початок регулювання) 130 178 операторів ринку, 2017 – 56 148, 2018 – 51 060, 2019 – 9 734.

Відповідно до статті 65 Закону передбачена відповідальність за порушення законодавства про безпечність харчових продуктів та роботу незареєстрованих потужностей. Так, за виробництво та зберігання харчових продуктів на незареєстрованих потужностях передбачено штраф у розмірі від 25 мінімальних заробітних плат на юридичних осіб (83 460 грн) та у розмірі від восьми до п'ятнадцяти мінімальних заробітних плат на фізичних осіб – підприємців (45 903 грн). Робота по встановленню незареєстрованих об'єктів з виробництва та обігу харчових продуктів, а також притягнення до відповідальності посадових та фізичних осіб проводиться в ході планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю).

Актуальність та доцільність розробки проекту наказу обумовлюється приведенням наказу до вимог Закону, мінімізації ризику притягнення операторів ринку до відповідальності за порушення його норм.

Відповідно до статті 25 Закону не пізніше ніж за 10 календарних днів до початку роботи потужності оператор ринку зобов'язаний подати (надіслати) до територіального органу компетентного органу заяву про державну реєстрацію потужності, в якій зазначаються найменування, ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, місцезнаходження або прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків чи серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають

відмітку у паспорті), місце проживання оператора ринку, назва (опис) потужності, її адреса, заплановані види діяльності та перелік харчових продуктів, виробництво та/або обіг яких планується здійснювати, вид оператора ринку за класифікацією суб'єктів господарювання, визначеною Господарським кодексом України (суб'єкт мікро-, малого, середнього або великого підприємництва).

Водночас положення наказу не містять норм щодо зобов'язань операторів ринку подавати (надсилати) до територіального органу компетентного органу заяву про державну реєстрацію потужності, в якій зазначаються ідентифікаційний код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, місцезнаходження або прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків чи серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті), місце проживання оператора ринку, назва (опис) потужності, її адреса, перелік харчових продуктів, виробництво та/або обіг яких планується здійснювати, вид оператора ринку за класифікацією суб'єктів господарювання, визначеною Господарським кодексом України (суб'єкт мікро-, малого, середнього або великого підприємництва).

Заява, визначена в додатку 1 до Порядку проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам, затвердженого наказом, та Державний реєстр потужностей операторів ринку, визначений в додатку 3 наказу, не відповідають вимогам Закону та потребують викладення в новій редакції.

Без розв'язання цієї проблеми виникають обставини, при яких територіальні органи Держпродспоживслужби в ході здійснення планових чи позапланових заходів державного контролю будуть застосовувати до порушників Закону заходи примусу (приписи), а також штрафні санкції.

У 2018 році за виробництво та/або обіг харчових продуктів без державної реєстрації піддано штрафу лише одного суб'єкта господарювання, проте відповідно до частини восьмої статті 20 Закону операторам ринку забороняється здійснювати обіг харчових продуктів, отриманих з потужностей, що не пройшли державної реєстрації або не отримали експлуатаційного дозволу відповідно до цього Закону, та/або використовувати такі харчові продукти у виробництві інших харчових продуктів.

Неврегулювання питання відповідності норм наказу нормам Закону створює загрозу для операторів ринку подання для державної реєстрації форми заяви, яка не відповідає вимогам Закону і, як наслідок, відмови в державній реєстрації потужності, оскільки відповідно до частини п'ятої статті 25 Закону однією з підстав для відмови у державній реєстрації потужності є невідповідність заяви встановленій формі.

Неузгодженість термінів прийняття рішення про державну реєстрацію потужності або про відмову у такій реєстрації, зазначені в Законі та наказі (10 календарних днів та відповідно 15 робочих днів), створюють умови для неоднозначного трактування законодавства як між самими операторами ринку, так і територіальними органами Держпродспоживслужби. Аналогічні загрози стосуються державної реєстрації транспортних засобів, що використовуються оператором ринку для перевезення харчових продуктів.

З метою врегулювання даної проблеми Заява, визначена в додатку 1 до Порядку проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам, затвердженого наказом, та Державний реєстр потужностей операторів ринку, визначений в додатку 3 наказу, приводяться у відповідність до норм Закону та викладаються в новій редакції.

До наказу вносяться положення щодо здійснення кумулятивної державної реєстрації транспортних засобів, що використовуються оператором ринку виключно для перевезення харчових продуктів, яке не пов'язане з експлуатацією належної йому зареєстрованої потужності або потужності, на яку видано експлуатаційний дозвіл.

Також до наказу вносяться зміни щодо терміну прийняття Рішення про державну реєстрацію потужності або про відмову в такій реєстрації з 15 робочих днів до 10 календарних, визначається додаткова умова для відмови в державній реєстрації, а саме наявність раніше прийнятого рішення про державну реєстрацію цієї потужності.

Оскільки рішення про державну реєстрацію потужностей та відмову в її здійсненні приймаються територіальними органами Держпродспоживслужби, положення наказу доповнюються нормами щодо ведення реєстру цими органами в електронному вигляді з використанням власної матеріально-технічної бази.

Прийняття проекту наказу дозволить привести Порядок проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього, заінтересованим суб'єктам, затверджений наказом, у відповідність до вимог Закону.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки окремі положення наказу не узгоджуються з положеннями Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».

II. Цілі державного регулювання

Актуальність та доцільність розробки проекту наказу обумовлюються необхідністю його приведення у відповідність до норм Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», усунення розбіжностей в трактуванні законодавства при здійсненні державної реєстрації потужностей.

Прийняття проекту наказу дозволить привести процедуру здійснення державної реєстрації потужностей такою, що відповідає вимогам Закону та наказу.

Мінімізуються витрати 26 193 суб'єктів господарювання, на яких поширюється вимога наказу, зокрема в частині сплати штрафів, розмір яких зазначений вище, оскільки прийняття наказу дозволить суб'єктам господарювання подавати територіальним органам Держпродспоживслужби заяву про державну реєстрацію, форма якої відповідає як вимогам Закону, так і наказу.

Прийняття проекту наказу надасть практичну можливість посадовим особам територіальних органів Держпродспоживслужби повноцінно забезпечити здійснення повноважень щодо державної реєстрації потужностей операторів ринку, що провадять діяльність, пов'язану з виробництвом та/або обігом харчових продуктів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі I аналізу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання, спрямованих на приведення наказу у відповідність до законодавства
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, адже зазначений спосіб сприятиме економії часу та коштів для суб'єктів господарювання, оскільки

	подання заяви, яка містить відомості, визначені законом та наказом, є однією з підстав для здійснення державної реєстрації потужностей. Тому наявність відомостей про зміст заяви в наказі має важливе для суб'єктів господарювання значення
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати залишаться на існуючому рівні
Альтернатива 2 Внесення змін до нормативно-правових актів	Усунення корупційних ризиків. Покращення інвестиційних показників і, як наслідок, збільшення надходжень до Державного бюджету України	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Внесення змін до нормативно-правових актів	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	47	910	13313	11923	26193
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,179	3,47	50,826	45,519	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Ситуація залишиться на існуючому рівні	Витрати залишаться на існуючому рівні
Альтернатива 2 Внесення змін до нормативно-правових актів	Зменшення фінансових та часових витрат. Можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності	Прогнозуються витрати на ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет) та на перегляд внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання, а саме: 58 грн на одного суб'єкта господарювання. Розрахунок: 3 год (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) × 19,34 грн = 58 грн Припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у пункті 2 цього аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 2 Внесення змін до нормативно-правових актів	4	Внесення змін до чинних нормативно-правових актів є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти мети державного регулювання,

		<p>визначеної у пункті 2 цього аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Зазначений спосіб сприятиме економії часу та коштів для суб'єктів господарювання, оскільки процедура державної реєстрації потужностей має деякий проміжок часу. Тому наявність оператора ринку в державному реєстрі потужностей має важливе для операторів ринку (потужностей) значення. Діяльність великих операторів ринку (потужностей) є важливою також для соціальних потреб людей. Їх легальна діяльність є важливою для населення та економіки відповідного регіону. Це сприятиме зменшенню фінансових витрат операторів ринку (потужностей), що, у свою чергу, дасть можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності. Також сприятиме залученню значних іноземних інвестицій завдяки підвищенню прозорості та упорядкуванню системи здійснення державної реєстрації потужностей</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	<p>Для держави: Ситуація залишиться на існуючому рівні</p> <p>Для громадян: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутні</p>	<p>Для держави: Витрати залишаться на існуючому рівні</p> <p>Для громадян: Відсутні</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Витрати</p>	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не

		залишаться на існуючому рівні	відповідатиме вимогам діючого законодавства
Альтернатива 2 Внесення змін до нормативно-правових актів	Для держави: Підвищення прозорості та упорядкування системи видачі експлуатаційних дозволів та, як наслідок, покращення інвестиційних показників і збільшення надходжень до Державного бюджету України. Для громадян: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Зменшить витрати суб'єктів господарювання. Дасть можливість направити вивільнені кошти на розвиток підприємницької діяльності	Для держави: Реалізація не потребує додаткових витрат з державного бюджету. Для громадян: Витрати відсутні Для суб'єктів господарювання: Прогнозуються витрати на ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет) та на перегляд внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання, а саме: 213 грн на одного суб'єкта господарювання	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення чинного	Не дозволить вирішити проблеми, зазначені у	Зовнішні чинники на дію регуляторного

регулювання	розділі 1 аналізу регуляторного впливу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання	акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні
Альтернатива 2 Внесення змін до нормативно-правових актів	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме зменшенню фінансових витрат суб'єктів господарювання, усуненню корупційних ризиків, підвищенню прозорості та упорядкуванню системи здійснення державної реєстрації потужностей та, як наслідок, покращення інвестиційних показників і збільшення надходжень до Державного бюджету України	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі його прийняття відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми, визначеної в пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається запровадити:

зміну змісту заяви, що подається для державної реєстрації потужності;

зміни, що вносяться до наказу, стосуються пунктів 1.4–1.6 глави першої

Порядку щодо кумулятивної державної реєстрації та умов, при яких державна реєстрація транспортних засобів не здійснюється, пункту 2.5 глави другої та 3.1 глави третьої щодо уточнення терміну подання оператором ринку заяви про державну реєстрацію потужності, прийняття рішення про державну реєстрацію потужності або про відмову у такій реєстрації з 15 робочих днів до 10 календарних. Копія рішення про державну реєстрацію потужності або про відмову у такій реєстрації надається (надсилається) оператору ринку протягом трьох робочих днів з дня його прийняття. Пункт 3.11 доповнюється правом оператора ринку розпочати експлуатацію потужності за принципом мовчазної згоди, якщо протягом 15 робочих днів після подання ним заяви про державну реєстрацію потужності територіальний орган компетентного органу не прийняв рішення про відмову у державній реєстрації потужності або не надав копії такого рішення оператору ринку. Зміни, що вносяться до глави четвертої, стосуються ведення Реєстру та внесення в нього змін територіальним органом Держпродспоживслужби в електронному вигляді з використанням власної матеріально-технічної бази. Додаток 1 до Порядку проведення державної реєстрації потужностей, ведення державного реєстру потужностей операторів ринку та надання інформації з нього заінтересованим суб'єктам викладено в

новій редакції, таким чином заява про проведення державної реєстрації приводиться у відповідність до Закону.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформація та розміщення на офіційному сайті Держпродспоживслужби.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- 1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);
- 2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси для забезпечення виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Прийняття та оприлюднення проекту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією акта, – додаткових надходжень не передбачається.

2. Кількість суб'єктів, на яких поширюватиметься дія акта, – не обмежується.

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуть суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта, – низький.

Коштів – 213 грн.

Часу – 11 годин.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними положеннями акта.

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

кількість операторів ринку, які здійснили державну реєстрацію потужностей;

кількість відмов у державній реєстрації потужностей;

кількість здійснених планових заходів державного контролю.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом через три місяці після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні дані.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України**

Володимир ТОПЧІЙ

«___»_____ 2019 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14.12.2018 до 14.01.2019.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями, завдання круглих столів, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Інтернет-консультації в соціальній мережі фейсбук із суб'єктами малого бізнесу щодо оцінки затрат, які він несе під час отримання експлуатаційних дозволів, здійснення планових заходів державного контролю	20	Обговорення, внесення окремих доповнень
2	Робоча зустріч з представниками профільних асоціацій	15	Обговорення, внесення окремих уточнень

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 25 236, у тому числі малого підприємництва – 13 313 та мікропідприємництва – 11 923;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – ймовірно 10 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці</p>	0	0	0
2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	0	0	0
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	0	0	0
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю</p>	0	0	0

	обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
5	Інші процедури (уточнити)		0	
6	Разом, гривень: Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		2523	
8	Разом, гривень: Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)		X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання. Витрати на ознайомлення з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет) та на перегляд внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання, а саме: 58 грн на одного суб'єкта господарювання. Розрахунок: 3 год (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) 3 × 19,34 грн = 58 грн	58 грн	0	0

	Припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень: Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) × 38,68 + 77 = ___	58	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2 523 (очікується 10 відсотків від загальної кількості суб'єктів малого підприємництва – 25 236)	0	0
16	Разом, гривень: Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	146 334	X	0