

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства  
України «Про затвердження Порядку знищення насіння, яке не може  
бути використане на посів, продовольчі, кормові та інші цілі, та  
садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення  
багаторічних насаджень або в інших цілях»**

### **I. Визначення проблеми**

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у тому, що на цей час відсутній нормативно-правовий акт, який врегульовував би питання організації порядку знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях, що, в свою чергу, дозволить суб'єктам господарювання своєчасно вивести з обігу насіння та садивний матеріал, який не може бути використаний на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях та узпечити ринок від неякісного продукту.

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку знищення насіння, яке не може бути використане на посів, продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до статті розроблено на виконання абзаців п'ятого, шостого статті 17 Закону України «Про насіння і садивний матеріал», статті 18 Закону України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищенння або подальше використання неякісної та небезпечної продукції», пунктів 7 - 9 Загальних вимог до здійснення переробки, утилізації, знищення або подальшого використання вилученої з обігу неякісної та небезпечної продукції, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 24 січня 2001 року № 50 (із змінами).

Відповідно до статті 17 Закону України «Про насіння і садивний матеріал»:

насіння, яке не може бути використане на посів, продовольчі, кормові або інші цілі, знищується під наглядом посадової особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, за рахунок власника насіння;

садивний матеріал, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях, знищується під наглядом посадової особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, за рахунок власника садивного матеріалу.

До останнього часу процедура знищення насіння яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях була врегульована наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 14 травня 2003 р. № 132 «Про затвердження Порядку знищення насіння сільськогосподарських рослин, яке безпосередньо не може бути використане на продовольчі та кормові цілі», який відповідно до наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 серпня 2013 р. № 495 визнаний таким, що втратив чинність.

Таким чином, на даний час залишається нормативно не врегульованою та гостро актуальною процедурою знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях.

У зв'язку з чим виникла проблема, що сільгоспвиробники не мають можливості знищувати насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях.

В 2017 році за 9 місяців було знищено 45,611 т насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі. В середньому один суб’єкт знищив 2,38 т (191 суб’єкт в Реєстрі суб’єктів насінництва та розсадництва)

В 2018 році за 9 місяців було знищено 12,859 т насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі. В середньому один суб’єкт знищив 2,38 т (495 суб’єктів насінництва та розсадництва).

Згідно зі статтею 18 Закону України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції» порядок, умови та правила переробки, утилізації, знищення або подальшого використання конкретних видів вилученої з обігу неякісної та небезпечної продукції розробляються та затверджуються спеціально уповноваженими центральними органами виконавчої влади в межах їх повноважень.

Цей проект наказу розроблено з метою створення чіткого та прозорого порядку знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	Ні
Держава	Так	-
Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва	Так	-

## ІІ. Цілі державного регулювання

Запровадження єдиних вимог до суб'єктів господарювання в частині вжиття ними заходів щодо знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях.

Створення чіткого та прозорого порядку знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях.

## ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів.

Види альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	<p>Збереженняstatusquo</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону України «Про насіння та садивний матеріал» та засадам здійснення державного нагляду (контрлю).</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту наказу Міністерства аграрної політики України</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначененої проблеми є найбільш доцільним та забезпечить досягнення встановлених цілей. Сприятиме встановленню чіткого порядку знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях.</p>

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні
Альтернатива 2	Створення чіткого та прозорого порядку знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях. В межах повноважень, передбачених законом, виявляти	Витрати Держпродспожив- служби становлять за перший рік 14512,5 грн., а п'ять років-

та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у відповідній сфері суб'єктами господарювання.

72562,5 грн.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	24		471	відсутні	495*
питома вага групи у загальній кількості, відсотків	5%		95%	X	100%

\*Вищезазначені суб'єкти вносяться до Державного реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва. Станом на серпень 2018 року до Реєстру внесено 495 суб'єктів господарювання.

Реєстр є динамічним та формується впродовж року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2	<p>Запропонований спосіб вирішення проблеми є найбільш доцільним що в свою чергу забезпечить однозначність і прозорість у відносинах між суб'єктами господарювання та органом державного нагляду (контролю). Також це сприятиме приведенню процедури порядку знищення насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях у відповідність до вимог законодавства.</p> <p>Надається можливість для суб'єктів господарювання самостійно звертатись до підприємств, які займаються переробкою та утилізацією неякісного насіння стосовно надання послуги для його знищення.</p> <p>Запровадження єдиних вимог до суб'єктів господарювання в частині вжиття ними заходів щодо знищення насіння</p>	<p>Витрати у суб'єктів господарювання становитимуть - 152776,8 грн (витрати за рік) 763884 грн (витрати за 5 років)</p>

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

### ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,  
які виникають внаслідок дії регуляторного акта\*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на знищення, гривень	207,8	1039
2.	Заповнення заяви, гривень	0,5 год*22,41=11,20	56,0
3.	Подання заяви, гривень	1 год*22,41=22,41	112,05
4.	Присутність, гривень	3год*22,41=67,23	336,15
5	Інше (уточнити), гривень.	-	-
6.	РАЗОМ	308,64	1543,2
7	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширене регулювання, одиниць	495	495
8	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	152776,8	763884

\*Показники є динамічними та формуються впродовж року.

\*\* Середня вартість ціни знищення насіння 8 грн кг(за даними Насіннєвої асоціації України) у співвідношенні до кількості знищеного насіння станом на 01.10.2018 року (12859 кг) за даними Держпродспоживслужби на одного суб'єкта насінництва та розсадництва (495).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, Гривень*
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	0
Альтернатива 2 – Затвердження нового регуляторного акту. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	Витрати у суб'єктів господарювання становлять-152776,8 грн (витрати за рік) 763884 грн (витрати за 5 років)

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

Вид витрат	У перший рік	Періодичні за рік)	Витрати за п'ять років
	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)		-	-	-

\*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років

(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)				
---	--	--	--	--

\*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензій, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг ( проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)			

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років

Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу		
--	--	--

## Додаток 3

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Витрати Держпродспоживслужби

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання ) .	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Розгляд заяви	1 год	22,41 грн/год	1	1	22,41
2. Написання листа до МДА або органу місцевого самоврядування	1 год	22,41+5(варт. марки) +0,69(вартість конверту)+0,009 (вартість 1 листка паперу) = 28,019	1	1	28,019
3. Вивчення документів, порівняння інформації з поданою в сертифікаті, прийняття рішення про спосіб знищення.	2 год	22,41*2=48,82	1	1	48,82
4. Виїзд на місце, візуальна оцінка,	3 год	67,23+60грн (долові на відрядження)*+	1	1	127,23

знищення,		8 грн (вартість проїзду)=127,23			
5. Відеофіксація		6300*23(кількість терорганів)=144900	-	-	144900
6. Ксерокопіювання	1 год	0,45 (вартість ксерокопії)+0,054(вартість 6 листків, які подаються з заявкою) *4 (кількість примірників)=0,45+0,054*4=2,016	1	1	2,016
Разом за рік	X	X	X	X	14512,5
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	72562,5

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Постанова Кабінету Міністрів України № 241 від 05.04.20107

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищепередні позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону України «Про насіння та садивний матеріал» та засадам здійснення державного нагляду (контролю).
Альтернатива 2	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону України «Про насіння та садивний матеріал» та забезпечить встановлення зрозумілої та прозорої процедури зі знищеннем насіння яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного

		матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Захист державних інтересів в галузі насінництва та розсадництва, узгодження інтересів бізнесу та держави.	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови 152776,8 грн (витрати за рік) 763884 грн (витрати за 5 років) У громадян витрати відсутні Витрати Держпродспожив-служби становлять за перший рік 14512,5 грн., за п'ять років-72562,5 грн.	Даний спосіб повністю відповідає нормам Закону, вимогам до організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю та вимогам сучасності).
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає положенням Закону України "Про насіння і садивний матеріал"	У громадян витрати відсутні. У суб'єктів господарювання теж відсутні	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. Адже в першу чергу наявність критеріїв є вимогою статті 17 Закону України «Про насіння і садивний матеріал», та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення порядку знищення насіння, яке не може бути використане на

			продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях. Є складовою системи державного нагляду (контролю).
--	--	--	--

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту наказу та фактична реалізація його положень.

Реалізація положень проекту наказу сприятиме, зокрема:

- забезпечення реалізації чітко визначеної процедури порядку для суб'єктів господарювання щодо поводженням з неякісним насінням;
- уточненню способів утилізації насіння, яке втратило свої властивості і товарний вигляд;
- уточненню повноважень інспекторів, які перевіряють суб'єктів господарювання на предмет достовірності знищення насіння;
- уточненню у частині складання та заповнення акту про знищення неякісного насіння.

Таким чином, прийняття проекту наказу забезпечить чіткий механізм здійснення процедури знищенння насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях, а також затвердити форму заяви та акта, який складається за результатами заходу.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту наказу:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення із чіткими, зрозумілими вимогами щодо порядку знищенння насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях;

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в

засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати суб'єктів господарювання наведені відповідно до додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Тест малого підприємництва (М-тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився оскільки суб'єктів малого і середнього підприємництва відокремити немає можливостей.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування галузей насінництва та розсадництва проект наказу доцільно запроваджувати на необмежений термін.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта – дія буде поширюватися на юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, які внесені до Державного реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва і здійснюють господарську діяльність в галузі насінництва та розсадництва (блíзько – 495 суб'єктів насінництва та розсадництва).

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки

повідомлення про оприлюднення, проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики (<http://www.minagro.gov.ua>) у розділі «Регуляторна політика», підрозділ «Проекти регуляторних активів» та Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта, – фактично не змінюватиметься.

Показниками результативності проекту регуляторного акту будуть:

1. Кількість заяв, що надходитиме до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва.

2. Кількість обігу насіння, яке не може бути використане на продовольчі, кормові та інші цілі, та садивного матеріалу, який не може бути використаний для створення багаторічних насаджень або в інших цілях.

3. Кількість складених активів про знищення насіння.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики шляхом обробки інформації, отриманої від Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту наказу шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проекту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу інформації, яка буде отримана в ході проведення планових перевірок Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності, будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

Перший заступник  
міністра аграрної політики  
та продовольства України

Максим МАРТИНЮК