

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту постанови Кабінету Міністрів України  
“Про затвердження Порядку формування розмірів плати за здійснення  
державного контролю, за дотриманням законодавства про харчові продукти,  
корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя  
тварин, що фінансується операторами ринку”**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667, Держпродспоживслужба є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра аграрної політики та продовольства України та який реалізує державну політику у галузі безпечності та окремих показників якості харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин.

Реалізація завдань Держпродспоживслужби здійснюється правовими та економічними механізмами впливу на організацію державного контролю за діяльністю операторів ринку, які здійснюють виробництво та/або обіг харчових продуктів, інших об'єктів санітарних заходів та/або кормів, у тому числі ввезення (пересилання) на митну територію України харчових продуктів та/або кормів, для перевірки цієї діяльності на відповідність законодавству про харчові продукти та корми, здоров'я та благополуччя тварин.

Враховуючи зазначене, Верховною Радою України 18 травня 2017 року прийнято Закон України № 2042 “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин” (далі – Закон про контроль).

Відповідно до частини третьої статті 63 Закону України від 18.05.2017 № 2042 (далі - Закон України про контроль) порядок формування розміру плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку, затверджується Кабінетом Міністрів України.

У статті 64 Закону України про контроль визначено, що державний контроль фінансується за рахунок операторів ринку або уповноважених ними осіб у випадках:

1) здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї;

2) здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства;

3) здійснення позапланових заходів державного контролю, крім позапланових заходів, що проводяться:

за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не було підтверджено;

на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена.

Проведення заходів контролю без затвердженого порядку формування розмірів плати призведе до того, що:

Держпродспоживслужба, державні установи та територіальні органи що входять до сфери її управління та оператори ринку будуть позабавлені механізму формування розмірів плати для здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку;

послаблеться система державного контролю, що призведе до підвищення загрози для життя та здоров'я населення, епізоотичного благополуччя та економічного зростання;

Держпродспоживслужба, державні установи та територіальні органи що входять до сфери її управління та оператори ринку матимуть сумніви щодо об'єктивності та незалежності при фінансуванні заходів контролю та розрахунку розмірів плати за здійснення заходів державного контролю визначених статтею 63 Закону України про контроль.

відсутність встановленого вичерпного переліку заходів державного контролю що фінансуються операторами ринку.

У зв'язку з чим виникає необхідність у затвердженні порядку формування розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, які надаються державними установами Держпродспоживслужби та її територіальних органів.

Відповідно до частини третьої статті 63 Закону України про контроль розмір плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до частини другої статті 63 Закону України про контроль розмір плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку, не може перевищувати розмір витрат на:

оплату праці працівників компетентного органу та його територіальних органів, які безпосередньо здійснюють державний контроль, а також пов'язаних з ними витрат на сплату податків та інших платежів, які є обов'язковими згідно із законом;

утримання (експлуатацію) приміщень, інструментів, обладнання, необхідних для здійснення державного контролю;

канцелярські товари, що використовуються під час здійснення державного контролю;

службові відрядження працівників компетентного органу та його територіальних органів, які безпосередньо здійснюють державний контроль;

відбір зразків та проведення простих і лабораторних досліджень (випробувань).

На виконання статей 63, 64 Закону України про контроль Держпродспоживслужбою розроблено проект постанови Кабінету Міністрів

України “Про затвердження Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю, за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку” (далі – проект постанови) із визначенням вичерпного переліку заходів що фінансуються операторами ринку.

Проектом постанови передбачається формування розмірів плати за здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства, здійснення позапланових заходів державного контролю (крім позапланових заходів, що проводяться за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за результатами здійснення цих заходів такі порушення не було підтверджено; на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена).

Розмір плати складається з оплати праці спеціалістів та уповноважених осіб які безпосередньо здійснюють заходи державного контролю, а також витрат на сплату податків та інших платежів, які є обов’язковими згідно із законодавством, утримання (експлуатацію) приміщень, інструментів, обладнання, необхідних для здійснення державного контролю, канцелярські товари та витратні матеріали; службові відрядження уповноважених осіб та працівників Держпродспоживслужби та її територіальних органів і державних установ, які безпосередньо здійснюють державний контроль, відбір зразків та проведення простих і лабораторних досліджень (випробувань).

Наразі заходи державного контролю що пропонується врегулювати проектом постанови фінансуються за рахунок Державного бюджету України відповідно до Порядку формування тарифів на ветеринарні послуги, що надаються державними установами ветеринарної медицини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.11.2009 № 1167 (далі – Порядок затверджений постановою 1167) що не відповідає вимоги статті 64 Закону України про контроль.

Для уникнення дублювання норм права щодо формування розміру плати за здійснення державного контролю у сфері ветеринарної медицини, необхідно Порядок затверджений постановою 1167, привести у відповідність до вимог Закону України про контроль.

Проектом постанови передбачається виключити з Порядку затвердженому постановою 1167 норми, що пропонується врегулювати проектом постанови, а саме здійснення державного ветеринарно-санітарного контролю під час забою тварин, переробки, зберігання транспортування продуктів тваринного походження.

Витрати, що включаються до вартості розмірів плати, що передбачені проектом постанови групуються відповідно до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі 135 «Витрати», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 18 травня 2012 року № 568, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 червня 2012 року за № 903/21215 (далі – Стандарт).

Для прикладу взято здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї.

**Вартість заходу контролю в на сьогоднішній день становить 607 грн, та не змінювалась з 2015 року.**

Вантаж до 1 тонни

Для визначення вартості заходу державного контролю необхідно розрахувати:

прямі витрати на оплату праці (вартість 1 хвилини лікаря ветеринарної медицини 0,83 грн.) на проведення даної послуги необхідно 281 хвилини

$0,83 \text{ грн} \times 281 \text{ хв.} = 233,23 \text{ грн};$

нарахування на заробітну плату

$233,23 \times 22\% = 51,31 \text{ грн};$

прямі матеріальні затрати включають вартість канцелярських товарів та витратних матеріалів (гумові рукавиці, халати тощо) необхідних при здійсненні заходу контролю

$62,9 \text{ грн} + 16,2 \text{ грн} = 79,1 \text{ грн};$

інші постійні витрати, які є при здійсненні заходу контролю;

комунальні послуги 44,92 грн;

транспортні витрати 17,41 грн;

відрядження 39,29 грн;

технічне і технологічне обслуговування приладів 38,66 грн;

амортизація обладнання 20,0;

страхування спеціалістів 9,76 грн;

оренда 25,29 грн.

$44,93 + 17,41 + 39,29 + 38,66 + 20,0 + 9,76 + 25,29 = 195,33 \text{ грн.}$

Так вартість заходу контролю дорівнює:

**$V = 233,23 + 51,31 + 79,1 + 195,33 = 558,97 \text{ грн.}$**

Вартість простих досліджень включає в себе органолептичні дослідження та дослідження за допомогою методів експрес-діагностики:

органолептичні дослідження - 35 грн;

експрес-діагностика – 15 грн. за одне дослідження

**$33 + 15 = 48 \text{ грн.}$**

Так для здійснення державного контролю вантажу до 1 тонни буде дорівнювати:

**$РПК_{\text{ван}} = 558,97 + 48 = 607,0 \text{ грн.}$**

У запропонованому проекті постанови вартість аналогічного заходу контролю складатиме **802,41 грн:**

прямі витрати на оплату праці (вартість 1 хвилини лікаря ветеринарної медицини 1,06 грн.) на проведення даної послуги необхідно 281 хвилини

1,06 грн x 281 хв. = 297,0 грн;  
 нарахування на заробітну плату  
 297,0 x 22% = 65,34 грн.

прямі матеріальні затрати включають вартість канцелярських товарів та витратних матеріалів (гумові рукавиці, халати тощо) необхідних при здійсненні заходу контролю

97,2 грн + 21,61 грн = 118,81 грн.

інші постійні витрати, які є при здійсненні заходу контролю відрядження (в т.ч. транспортні витрати) 131,7 грн.

технічне і технологічне обслуговування приладів 38,66 грн  
 експлуатаційно- ремонтні витрати 85,9 грн.

$131,7 + 38,66 + 85,9 = 256,26$  грн.

Так вартість заходу державного контролю вантажу буде дорівнювати

**$V = 297,0 + 65,34 + 118,81 + 256,26 = 737,41$  грн.**

Вартість простих досліджень включає в себе органолептичні дослідження та дослідження за допомогою методів експрес-діагностики:

органолептичні дослідження - 45 грн.

експрес-діагностика – 20 грн. за одне дослідження

**$45 + 20 = 65$  грн.**

Так вартість заходу державного контролю вантажу до 1 тонни буде дорівнювати:

**$РПК_{\text{ван}} = 737,41 + 65 = 802,41$  грн.**

У зв'язку із збільшенням за період з 2015 по 2018 роки мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму доходів громадян, видатків на відрядження та витратних матеріалів (гумові рукавиці, халати тощо) необхідних при здійсненні заходу державного контролю у запропонованому проекті вартість заходу збільшується 195,41 грн.

Згідно вимог Стандарту у проекті постанови до складу витрат що включаються до здійснення заходу державного контролю не входять витрати на амортизацію обладнання, страхування спеціалістів, що забезпечує економію коштів операторам ринку за рахунок яких будуть здійснюватись заходи державного контролю.

Так вартість амортизації обладнання, страхування спеціалістів та оренда у 2018 році збільшилась порівняно з 2015 роком на 25%, тому витрати на здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, відповідно до діючих нормативно – правових актів, становитимуть на 68,8 грн більше.

Проектом постанови запроваджується коригування розмірів плати у разі зміни мінімального рівня заробітної плати, тарифів на комунальні послуги, а також витрат на сплату податків та інших платежів, які є обов'язковими згідно із

законодавством, утримання (експлуатацію) приміщень, інструментів, обладнання, необхідних для здійснення державного контролю, канцелярських товарів та витратних матеріалів.

Коригуванню підлягають лише ті індивідуальні складові витрат, за якими відбулися цінові зміни в бік збільшення або зменшення що сприятиме забезпеченню економічної обґрунтованості та прозорості запровадження механізму коригування розмірів плати.

Відповідно до даних Державної служби статистики України динаміка товарної структури імпорту з країнами ЄС обсяги експорту живих тварин та продуктів тваринного походження до країн ЄС склав 263 132 100 доларів США, готових харчових продуктів 703 422 500 доларів США.

Згідно інформації наданої Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи у 2017 році державними лабораторіями Держпродспоживслужби в межах здійснення заходів державного контролю, проведено 587302 досліджень щодо безпечності харчових продуктів:

472649 досліджень (випробувань) на наявність залишкових кількостей токсичних елементів в харчових продуктах;

79880 токсикогічні дослідження (випробування) продукції щодо залишків пестицидів в харчових продуктах;

34773 дослідження (випробування) на наявність мікотоксинів при виробництві харчових продуктів та кормів.

Відповідно до інформації Держпродспоживслужби за 2016 рік державними регіональними лабораторіями проведено 26 104 870 досліджень щодо безпечності харчових продуктів.

Так, при здійсненні аналізу результатів досліджень харчових продуктів за 2016 рік виявлено, що лише в рамках мікробіологічних досліджень було проведено 555 526 лабораторних досліджень (випробувань) харчових продуктів під час яких була встановлена невідповідність у 2 264 випадках, серед яких 113 при дослідженні (випробуванні) харчових продуктів, що імпортувалися на територію України та 64 при експорті харчових продуктів з України.

Значну загрозу для економіки держави також становлять спалахи небезпечних захворювань тварин, зокрема, африканської чуми свиней (далі – АЧС).

Так, у 2015 році українська економіка за даними Асоціації тваринників України отримала збитків більш ніж на 1 млрд грн - 400 млн (втратили безпосередньо виробники/оператори ринку), решта - втрати від закриття експорту.

За даними Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН від смерті однієї свині державний бюджет недоотримує близько 415 гривень доходу, це, зокрема, податок на оплату праці та 100% ПДВ.

Крім того, за умови, що поголів'я свиней у промислових господарств становить 3,8 млн голів, потенційні збитки бюджету від АЧС можуть скласти більш ніж 1,5 млрд гривень.

За інформацією ФАО у 2017 році на українських свинофермах трапились біля 117 спалахів. Що завдало збитків біля 0,5 млрд гривень, тільки для промислових виробників продукції свинарства.

Для покращення епізоотичного стану в державі потрібна постійна цілеспрямована робота та посилення заходів контролю операторів ринку, діяльність яких пов'язана із переміщенням живих тварин, тваринницької сировини і продукції, особливо із загрозливих зон щодо занесення на територію України хвороб небезпечних для тварин і людей.

Незадовільна епізоотична ситуація в державі унеможливить розширення ринків збуту для вітчизняних суб'єктів господарювання.

Одним із інструментів посилення заходів контролю з однієї сторони та стимулювання операторів ринку у дотриманні вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин з іншої - є фінансування заходів контролю самими операторами ринку у зв'язку з тим, що періодичність здійснення позапланових заходів контролю залежить від дотримання оператором ринку вимог, встановлених законодавством про безпечність та якість харчових продуктів відповідно до Закону про контроль.

Варто зазначити що у 2017 році територіальними органами Держпродспоживслужби здійснено 4636 позапланових заходів державного нагляду (контролю) у сфері безпечності харчових продуктів та окремих показників їх якості.

За результатами проведених заходів складено 612 протоколи про накладання штрафів, постанов про стягнення штрафів 575, складено приписів 1128, призупинено діяльність операторів ринку.

З метою розвитку експортного потенціалу нашої держави та розширення зовнішніх ринків збуту для вітчизняних товаровиробників Держпродспоживслужбою постійно проводиться робота, направлена на диверсифікацію ринків збуту українських товарів.

До країн Європейського Союзу наразі мають право експорту 291 українське підприємство, в тому числі 111 виробників харчових продуктів (м'яса птиці, риби, меду, яєць). Відповідно до Реєстру затверджених експортних потужностей Держпродспоживслужби кількість зареєстрованих потужностей у цій сфері становить 824 об'єкти (харчові продукти).

Враховуючи зазначене, проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідне питання належить до сфери державного управління і можливість використання ринкових механізмів виключається.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки чинні регуляторні акти, які вирішують описану проблему, невідповідають вимогам Закону України про контроль.

### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкт господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

## II. Цілі державного регулювання

Враховуючи повноваження Держпродспоживслужби та на виконання вимог Закону України про контроль розроблено проект акта, яким передбачено затвердити порядок формування розмірів плати на послуги, що здійснюються державними інспекторами ветеринарної медицини за кошти операторів ринку, що забезпечить:

затвердження Порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю, за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я і благополуччя тварин за рахунок операторів ринку;

встановлення вичерпного переліку заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку;

забезпечення прозорості та неупередженості під час фінансування операторами ринку здійснення державними інспекторами заходів державного контролю;

державним інспекторам реалізацію повноважень при здійсненні державного контролю та виконання покладених на них завдань Законом України про контроль;

Проектом постанови пропонується врегулювати правовідносини між державою, в особі її уповноважених органів, та операторами ринку за рахунок яких фінансуються заходи державного контролю, передбачені статтею 64 Закону України про контроль.

Завданням проекту постанови є встановлення механізму формування розмірів плати за здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, які надаються державними установами компетентного органу та його територіальними органами.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	<p>В Україні на цей час нерегульований порядок розрахунку визначення вартості плати для операторів ринку або уповноважених ними осіб у разі здійснення законодавчо встановлених заходів державного контролю, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї;</li> <li>2) здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства;</li> <li>3) здійснення позапланових заходів державного контролю, крім заходів що проводяться за зверненням фізичної особи про порушення оператором ринку її законних прав, якщо за</li> </ol>



	<p>результатами здійснення цих заходів такі порушення не було підтверджено та на підставі обґрунтованої підозри щодо невідповідності, якщо за результатами здійснення цих заходів така невідповідність не була підтверджена.</p> <p>До набрання чинності проектом постанови реалізація зазначених заходів за рахунок операторів ринку не буде здійснюватись у відповідності до діючого законодавства У разі збереження чинного регулювання порядок формування розмірів плати за здійснення заходів контролю що фінансується операторами ринку залишається неврегульованим.</p>
Альтернатива 2. Обраний спосіб	<p>Прийняття регуляторного акта дозволить реалізувати вимоги Закону України про контроль та визначити перелік і склад статей калькулювання вартості послуг, що фінансуються за рахунок операторів ринку, який забезпечить головного розпорядника інструментом для ефективного управління бюджетними коштами, зокрема оперативного реагування на зміни вартості складових витрат та відповідної збалансованої зміни розмірів плати та можливість гнучкого управління ними.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### *Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Не передбачається	<p>У разі збереження чинного регулювання буде відсутній порядок формування розмірів плати, що надаються територіальними органами та установами Держпродспоживслужби, що, у свою чергу, унеможливить реалізацію повноважень державних ветеринарних інспекторів визначених Законом України про контроль.</p> <p>Відсутність Порядку формування розмірів плати на послуги визначені законом України про контроль буде перешкоджати Держпродспоживслужбі виконувати вимоги бюджетного законодавства, зокрема здійснювати управління бюджетними коштами, забезпечуючи ефективне, результативне і цільове використання бюджетних коштів та контроль за повнотою надходжень коштів від плати за здійснення державного контролю.</p> <p>Так, в межах здійснення державного контролю вантажів що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї державний інспектор повинен здійснити такі дії:</p> <p><b>Здійснення документальної перевірки кожного вантажу:</b></p> <p>перевірка кожного міжнародного сертифіката та іншого документа на автентичність, що він виданий компетентним органом країни, яка внесена до реєстру країн та потужностей, з яких дозволяється ввезення (пересилання) продуктів на митну територію України (для міжнародного сертифіката);</p>

		<p>перевірка його форми та правильності заповнення; перевірка потужності; перевірка, заповнення відповідної частини загального ветеринарного документа та його видача.</p> <p><b>Здійснення перевірки відповідності кожного вантажу:</b> перевірка опломбування на контейнерах; перевірка відповідності нанесеної на контейнерах інформації; перевірку наявності печаток, офіційних позначок та позначки придатності, які вказують країну та потужність походження цих продуктів, а також їх відповідності печаткам та позначкам, що містяться на міжнародному сертифікаті та інших документах; для первинно запакованих або запакованих продуктів здійснення перевірки спеціального маркування, передбаченого законодавством.</p> <p><b>Здійснення фізичної перевірки вантажу:</b> перевірка умов перевезення вантажу та транспортних засобів; зважування вантажу і порівняння фактичної ваги вантажу та ваги, зазначеної у супровідних документах; перевірка пакувальних матеріалів та маркування на упаковці на їх відповідність законодавству; перевірка температури під час перевезення.</p> <p>Здійснення фізичної перевірки вантажів може включати прості дослідження (випробування) та/або лабораторні дослідження (випробування).</p> <p>Після завершення фізичної перевірки, інспектор шляхом закриття та офіційного засвідчення печаткою всіх відкритих упаковок та шляхом повторного опломбування всіх контейнерів із занесенням номера пломби до товарно-транспортної накладної.</p> <p><b>Наведені заходи фінансуються оператором ринку.</b> Відсутність акта, який встановлює порядок формування плати за здійснення державного контролю за рахунок операторів ринку, може призвести до заниження розмірів плати за такі послуги, що є порушенням законодавства.</p> <p>Так, у разі заниження тарифів унаслідок їх несвоєчасного перегляду, у зв'язку зі зміною вартості матеріалів, енергоносіїв, мінімальної зарплати тощо, доходи установи від надання послуг не покривають витрати, пов'язані з їх організацією та наданням.</p> <p>Таким чином, виникає ризик допущення порушень бюджетного законодавства, зокрема нецільового використання бюджетних коштів.</p> <p><b>Витрати держави складають: 431875037 за рік; за п'ять років 2159375185 грн.*</b></p> <p><i>*Для прикладу взято вартість здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї, згідно із діючими нормативно-правових актів складає 607 грн. x кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання 711491)</i></p>
--	--	--

<p>Альтернатива 2. Обраний спосіб</p>	<p>Буде розроблено чіткий та прозорий порядок формування розмірів плати за здійснення державного контролю державними інспекторами ветеринарної медицини за кошти операторів ринку що забезпечить: Держпродспоживслужбу інструментом для ефективного управління бюджетними коштами, зокрема оперативного реагування на зміни вартості складових витрат та відповідно збалансованої зміни тарифів і таким чином, забезпечить можливість гнучкого управління ними.</p> <p>Дозволить державним інспекторам реалізувати повноваження при здійсненні державного контролю та виконувати покладені на них завдання законом України про контроль.</p>	<p>Витрати відсутні.</p> <p>Буде врегульованим питання економічного обґрунтування вартості заходів контролю, що здійснюються державними ветеринарними інспекторами та фінансуються операторами ринку що відповідатиме вимогам статей 63, 64 Закону України про контроль.</p>
---	--	--

	Здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства з ціноутворення у сфері здійснення державного контролю.	
--	--	--

*Проект постанови не впливає на сферу інтересів громадян*

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	201	1335	359708	350247	711491
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,028	0,187	50	48	100

Вид альтернативи	Вигода	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного	Не передбачається.	Альтернатива є непринятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети, а саме встановлення

регулювання		<p>порядку формування розмірів плати за здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку, які надаються державними установами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.</p> <p>Державні інспектори не зможуть реалізовувати вимоги, встановлені законом України про контроль, оскільки питання порядку формування тарифів на їх здійснення, буде неврегульовано.</p> <p>Внаслідок недосконалого державного контролю у 2017 році стосовно 80 спалахів та харчових отруєнь матеріали було направлено до правоохоронних органів, відкрито 35 кримінальних проваджень, 16 осіб притягнуто до відповідальності, накладено штрафів на суму 168165 грн.</p> <p>Також у 2015 році українська економіка за даними Асоціації тваринників України отримала збитків більш ніж на 1 млрд грн - 400 млн (втратили безпосередньо виробники), решта - втрати від закриття експорту.</p> <p>За даними Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН від смерті однієї свині державний бюджет недоотримує близько 415 гривень доходу, це зокрема податок на оплату праці та 100% ПДВ.</p> <p>Крім того, за умови, що поголів'я свиней у промислових господарств становить 3,8 млн голів, потенційні збитки бюджету від АЧС можуть скласти більш ніж 1,5 млрд гривень.</p> <p>У 2017 році на українських свинофермах трапитись біля 117 спалахів, що завдало збитків біля 0,5 млрд гривень, тільки для промислових виробників продукції свинарства.</p>
-------------	--	--

<p>Альтернатива 2. Обраний спосіб</p>	<p>Дасть можливість створити належні правові та організаційні умови для застосування єдиного підходу до порядку (механізму) формування розмірів плати за здійснення державного контролю</p> <p>Дозволить проводити розрахунки тарифів, виходячи з економічно обґрунтованих витрат, що дозволить уникати корупційних схем при здійсненні заходів державного контролю.</p> <p>Встановить вичерпний перелік заходів державного контролю що фінансуються операторами ринку.</p> <p>Стимулюватиме операторів ринку у дотриманні вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин у зв'язку з тим що періодичність здійснення позапланових заходів контролю залежить від дотримання оператором ринку вимог встановлених законодавством про безпечність та якість харчових продуктів.</p> <p>Забезпечить прозорість та неупередженість під час фінансування операторами ринку здійснення державними інспекторами заходів державного контролю.</p> <p>Забезпечить захист виробника від недобросовісної конкуренції з боку виробників, які порушують встановлені законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів.</p>	<p>Прийняття проекту постанови дозволить:</p> <p>реалізувати повноваження державних інспекторів при здійсненні заходів контролю та сформуванню єдиного підходу до порядку формування розмірів плати за їх здійснення.</p> <p>встановити вичерпний перелік заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку;</p> <p>забезпечити неупередженість під час фінансування операторами ринку здійснення державними інспекторами заходів державного контролю.</p>
---	---	---

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей)	Бал результативності (за чотирибальною)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
---	---	---

під час вирішення проблеми)	системою оцінки)	
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Збереження чинного регулювання без змін призведе до того, що: компетентний орган та оператори ринку будуть позабавлені Порядку формування розмірів плати для здійснення заходів державного контролю що фінансуються операторами ринку; послаблється система державного контролю, що призведе до підвищення загроз для життя та здоров'я населення, епізоотичного благополуччя та економічного зростання; враховуючи відсутність встановленого вичерпного переліку заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку компетентний орган та оператори ринку, матимуть сумніви щодо об'єктивності та незалежності при фінансуванні заходів контролю та розрахунку розмірів плати за здійснення цих заходів.
Альтернатива 2. Обраний спосіб	4	Цей проект регуляторного акта відповідає потребам у розв'язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання бюджетного законодавства.

Рейтинг результату	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), гривень	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Не передбачається	У разі відсутності затвердженого порядку формування розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, що фінансуються операторами ринку виникають ризики погіршення санітарно-епідеміологічного стану держави внаслідок розповсюдження хвороб тварин та хвороб спільних для тварин і людей у зв'язку з чим суб'єкти господарювання і	Відсутність механізму формування розміру плати за здійснення державного контролю, що фінансується операторами ринку не забезпечить встановлення економічно обґрунтованих розмірів плати на здійснення заходів державного контролю що поступово призведе до припинення їх надання.

		<p>держава нестимуть збитки.</p> <p>Так у 2015 році українська економіка за даними Асоціації тваринників України отримала збитків більш ніж на 1 млрд грн - 400 млн (втратили безпосередньо виробники), решта - втрати від закриття експорту.</p> <p>За даними Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН від смерті однієї свині державний бюджет недоотримує близько 415 гривень доходу, це зокрема, податок на оплату праці та 100% ПДВ.</p> <p>Крім того, за умови, що поголів'я свиней у промислових господарств становить 3,8 млн голів, потенційні збитки бюджету від АЧС можуть скласти більш ніж 1,5 млрд гривень.</p> <p>У 2017 році на українських свинофермах трапитись біля 117 спалахів. Що завдало збитків біля 0,5 млрд гривень, тільки для промислових виробників продукції свинарства.</p>	
<p>Альтернатива 2. Обраний спосіб</p>	<p>У разі прийняття проекту регуляторного акта буде забезпечено: реалізацію повноважень державних інспекторів відповідно до Закону України про контроль та виконанні його вимог; 2.Періодичність здійснення позапланових заходів контролю що</p>	<p>Понесення витрат державою не передбачається.</p> <p>Понесення витрат операторів ринку буде в розмірі затверджених розмірів плати за здійснення заходів державного контролю, які будуть ґрунтуватися на економічно-</p>	<p>У разі прийняття акта цілі будуть досягнуті в повному об'ємі, що забезпечить ефективне управління бюджетними коштами шляхом гнучкого управління розмірами плати та забезпечить прозорість механізму їх формування.</p>



	<p>фінансуються операторами ринку і витрати на їх здійснення будуть змінюватись в залежності від дотримання операторами ринку вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів.</p> <p>3. Затверджений механізм розрахунку розмірів плати, виходячи з економічно обґрунтованих витрат та конкретних умов господарювання, що дозволить уникати корупційних схем при розрахунках за здійснення державного контролю.</p>	<p>обґрунтованих засадах в залежності від конкретного заходу контролю.</p> <p><i>Загальні витрати усіх суб'єктів регулювання, які підпадають під дію регуляторного акта складають:</i></p> <p><i>за рік - 603602287,31 грн;</i></p> <p><i>за п'ять років - 3018011436 грн.</i></p>	
--	---	--	--

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Розв'язання визначеної проблеми забезпечить прийняття та реалізація проекту постанови шляхом затвердження порядку формування розмірів плати за здійснення державного контролю, за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, які надаються територіальними органами і державними установами Держпродспоживслужби та фінансуються за рахунок операторів ринку.

Також реалізація постанови дозволить оперативно реагувати на зміни вартості складових витрат та відповідно збалансованої зміни розмірів плати і таким чином, забезпечить можливість гнучкого управління ними.

Заходи, які повинні здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акта – ознайомитися з проектом постанови, який опублікований на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби, у разі наявності, направити обґрунтовані пропозиції та зауваження. Дотримуватись вимог передбачених законом України про контроль.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для цього регуляторного акта – забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на веб-сайті Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів та провести громадське обговорення проекту постанови.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту постанови не вимагає належного ресурсного та фінансового забезпечення Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту прав споживачів.

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи оператори ринку, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

*Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання становлять за рік 1269365,76 грн; за п'ять років 6346828,8 грн.*

**Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	<b><i>Витрати, пов'язані із здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї</i></b>	<b>802,41</b>	<b>4012,05</b>
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	<b><i>Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), 24 гривні</i></b>	<b>24</b>	<b>120</b>
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	826,41	4132
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1536	1536

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1269365,76	6346828,8
----	---	------------	-----------

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)		Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)		Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати часу	Вартість часу	Вартість однієї процедури	Кількість необхідних процедур		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	1 година	23 грн	802,41	1	803,41	4012

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "23" липня 2018 р. по "23" серпня 2018 р.

п/н	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

1	Інтернет-консультації з суб'єктами малого, середнього та великого підприємництва щодо оцінки затрат, які вони можуть понести внаслідок дії регуляторного акта.	11	Опрацювання проекту та підтримка основних цілей проекту акта
2	Робоча зустріч з представниками профільних асоціацій	2	Опрацювання зауважень та пропозицій, які надійшли від представників асоціацій для підготовки остаточної редакції проекту акта

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

загальна кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 709955 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 350247 (одиниць) та малого підприємництва 359708 питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання").

Витрати на юридичних осіб та фізичних осіб підприємців, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведено на прикладі підприємств, що займаються виробництвом та/або обігом харчових продуктів або кормів, показники витрат суб'єктів господарювання є орієнтовними.

*Витрати малих та мікро суб'єктів господарювання становлять:  
за рік - 602332921 грн; за п'ять років – 3011664607,75 грн.*

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи	0	0	0

	місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	<b>Витрати, пов'язані із здійснення держаного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї</b>	802,41	802,41	4012
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	802,41	802,41	4012
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	709955	709955	709955
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	569674991,5 5	569674991,55	2848374957,75
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: (знайти регуляторний акт в мережі Інтернет) (1 год = 23 грн. (вартість витраченого часу)	23	23	115
10	Процедури організації виконання вимог	23	23	115

	регулювання 1 год=23 грн.)			
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури:	-	-	-
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	46	46	230
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	709955	709955	709955
16	Сумарно, гривень (рядок 14 X рядок 15)	32657930	32657930	163289650

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	569674991,55	2848374957,75
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	32657930	163289650
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	602332921	3011664607,75
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	602332921	3011664607,75

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування галузі безпечності та окремих показників якості харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин, постанову доцільно запроваджувати на необмежений термін, її дія буде постійною та буде залежати від змін у законодавстві.

Зміна строку дії постанови можлива в разі зміни законодавчих актів вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект постанови та за результатами відстеження результативності дії регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його прийняття.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності акта будуть встановлюватися після набрання чинності проектом постанови.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією акта.

Очікується збільшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією цього акта.

Зменшення розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією цього акта, не прогнозується.

Виконання вимог акта не потребує додаткових витрат бюджетних коштів.

2. Дія акта поширюється на всіх операторів ринку, за рахунок яких фінансуються такі заходи державного контролю:

здійснення державного контролю вантажів, що ввозяться (пересилаються) на митну територію України, у тому числі з метою транзиту, чи вивозяться (пересилаються) з неї;

здійснення передзабійного та післязабійного огляду відповідно до законодавства;

здійснення позапланових заходів державного контролю.

3. Рівень поінформованості операторів ринку з основних положень регуляторного акта – середній, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект постанови та аналіз регуляторного впливу проекту постанови розміщено на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики (<http://www.minagro.gov.ua>) у розділі «Регуляторна політика», підрозділ «Проекти регуляторних актів» та Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

4. Час, що необхідно буде витратити операторам ринку для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 1 година для відповідальних працівників на ознайомлення із постановою та затвердженням нею Порядком формування розмірів плати за здійснення державного контролю, за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що фінансується операторами ринку.

Час, витрачений в даному випадку, має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Вартість 1 год. = 23 грн.

Загальні витрати усіх суб'єктів регулювання, які підпадають під дію регуляторного акта, складають:

за рік – 603602287,31 грн;

за п'ять років – 3018011436 грн.

Час, витрачений в даному випадку, має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Для суб'єктів, що мають відношення до сфери безпеки та якості харчових продуктів здоров'я та благополуччя тварин, розмір коштів і час, що витрачатимуть, пов'язані з виконанням вимог акта – низький:

1) кошти – витрати одного оператора ринку на виконання вимог регулювання – 802,41 грн.

2) час - 1 година на процедуру організації виконання вимог регулювання, який розраховано на одного оператора ринку.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

Кількість здійснення позапланових заходів контролю;

Кількість здійснених лабораторних досліджень (відбір зразків) в межах здійснення заходів державного контролю передбачених статтею 64 Закону України про контроль.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту прав споживачів шляхом обробки статистичної звітності.

Базове відстеження результативності проекту постанови здійснюватиметься після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності цього регуляторного акта з використанням показників результативності шляхом аналізу статистичних даних порівняно з даними базового відстеження результативності.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання наказу.

Для відстеження результативності будуть використовуватись дані, отримані за результатами здійснення заходів контролю, які фінансуються операторами ринку.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта, ці питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.



Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

**Голова Державної служби України  
з питань безпечності харчових продуктів  
та захисту прав споживачів**

**Володимир ЛАПА**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 року

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

**Перший заступник Міністра  
аграрної політики  
та продовольства України**

**Максим МАРТИНЮК**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 року