**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором»**

 **І. Визначення проблеми**

Проблема яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання полягає у тому, що на цей час відсутній нормативно-правовий акт, який врегульовував би питання організації порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором. Прийняття такого нормативно-правового акту в свою чергу дозволить спростити процедуру торгівлі та скорочення часових витрат бізнесу на здійснення процедур оформлення товарів за рахунок однократного подання підприємством уніфікованого набору відомостей, які повинні використовуватися усіма контролюючими органами, через «Єдине вікно». А також приведе існуючі на сьогодні процедури контролю товарів, що переміщуються через митний кордон України, та законодавчих підстав для їх здійснення у відповідність з Угодою СОТ «Про застосування санітарних та фітосанітарних заходів», яка є невід’ємною частиною Угоди про заснування Світової організації торгівлі і обов’язкова для всіх членів СОТ, у тому числі і для України.

Відповідно до абзацу 3 статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» ввезення насіння і садивного матеріалу здійснюється за наявності фітосанітарного сертифіката та сертифіката країни-експортера, що засвідчує якість насіння та/або садивного матеріалу, або сертифіката ОЕСР і сертифіката ISTA.

Законом України від 06 вересня 2018 року № 2530-VIII «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «Єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» внесено зміни до Закону України «Про насіння і садивний матеріал» та Закону України «Про охорону прав на сорти рослин».

Статтею 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» передбачено, що перевірка сертифікатів та підтверджень, передбачених цією статтею проводиться державним фітосанітарним інспектором під час здійснення фітосанітарного контролю відповідних зразків насіння і садивного матеріалу, у тому числі за допомогою єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі», в порядку, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Статтею 29 Закону України «Про охорону прав на сорти рослин» передбачено, що перевірка наявності підтвердження (погодження) Компетентного органу здійснюється державним фітосанітарним інспектором під час проведення фітосанітарного контролю дослідних зразків сортів, що ввозяться в Україну для проведення експертизи заявки, у тому числі за допомогою єдиного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» в порядку, що затверджується Кабінетом Міністрів України.

Прийняття проекту нормативно-правового акту постанови обумовлено потребою покращення умов ведення зовнішньоекономічної діяльності України, зменшення часу необхідного для здійснення експортно-імпортних операцій та поліпшення інвестиційної привабливості України.

Цей проект постанови розроблено з метою забезпечення об’єктивності створення чіткого порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є встановлення чіткої процедури проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором.

Зазначеним проектом постанови буде затверджений Порядок проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором**.**

 **ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Види альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Збереження status quoТакий спосіб є неприйнятним та не забезпечить виконання статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» та статті 29 Закону України «Про охорону прав на сорти рослин», якими передбачено Механізм виконання цих статей Законів України у системі «єдине вікно» можливий тільки через прийняття Порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту постановиЗапропонований спосіб вирішення проблеми є найбільш доцільним та забезпечить досягнення встановлених цілей шляхом затвердження Порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором**,** що в свою чергу покращить умови ведення зовнішньоекономічної діяльності в Україні, зменшення часу, необхідного для здійснення експортно-імпортних операцій, та, відповідно, поліпшення інвестиційної привабливості України. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Зменшення часу, спрощення та удосконалення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором.Зменшення часу для здійснення експортно-імпортних операцій державними фітосанітарними інспекторами. | Витрати держави становитимуть за рік - 258288,5 грнЗа п’ять років - 1291442,5 грн |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 49 | 446 | відсутні | 495 |
| питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 10% | 90% | Х | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не забезпечить виконання статті 20 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» та статті 29 Закону України «Про охорону прав на сорти рослин». Відсутність механізму порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті призводить до значних часових та фінансових витрат у суб’єктів господарювання, які не можливо обрахувати. |
| Альтернатива 2 | Запропонований спосіб вирішення проблеми є найбільш доцільним, забезпечить досягнення встановлених цілей шляхом затвердження Порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором**.**Що в свою чергу покращить умови ведення зовнішньоекономічної діяльності в Україні, зменшення часу, необхідного для здійснення експортно-імпортних операцій, та, відповідно, поліпшення інвестиційної привабливості України.Скорочення часових витрат бізнесу на здійснення процедур оформлення товарів за рахунок однократного подання підприємством уніфікованого набору відомостей, які повинні використовуватися усіма контролюючими органами, через «єдине вікно». | Витрати суб’єктів господарювання становитимуть за рік-34702371 грн.,за п’ять років – 173511855 грн. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 2689 | 13445 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 67316,80 | 336584 |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 100,00 | 500,00 |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 70105,80 | 350529 |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 495\* | 495\* |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 34702371 | 173511855 |

 \*Показники є динамічними та формуються впродовж року.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Вид витрат | У перший рік | Періодич-ні за рік) | 1. ВВитрати за п’ять років
 |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 1. --
 | -  | 1. --
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Орієнтовно 1 годину в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на внесення супровідних документів та відомостей до веб-порталу «Єдине вікно»(22,41\*\*грн×1=22.41грн) | - | 268922,41×10×12 | 13445 |

 \*Закон України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 р. [№ 2246-VIII](http://www.interbuh.com.ua/ua/documents/oneregulations/114367).

Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати пов’язані з адмініструванням заходів державногонагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | - |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензій, сертифікати, страхові поліси (за рік– стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів на підготовку заявки на сорт рослин до компетентного органу для отримання повідомлення на ввезення дослідних зразків для цілей експертизи заявки (22,41грн×2=44,82грн) | 3242,50 грн (в середньому за подання заявки та перший рік випробування (ПСП та ВОС-тест)\* | 26298,56(3242,50+44,82)×8 (середня кількість заявок, яка подається суб’єктом господарювання за рік ) \*\* | 131492,80 |
| Орієнтовно 30 хвилин працівник суб’єкта господарювання буде витрачати .на підготовку заяви на ввезення /вивезення насіння для селекційних, дослідних робіт та експонування (22,41грн×0,5=11,205грн) |  | 70,5811,2×170 (кількість заяв, подані до Держпродспоживслужби за 2017 рік)/27 кількість суб’єктів, які подавали заяву) | 352,91 |
| Орієнтовно 2 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів на отримання сертифікатів що засвідчує якість насіння та/або садивного матеріалу, ОЕСР та ISTA(22,41грн×2=44,82грн) | 3555 - вартість сертифікатів, що засвідчує якість насіння та/або садивного, ОЕСР та ISTA - | 40947,66(3555+44,822)×273 (видано сертифікатів /21 (кількість суб’єктів, які отримали сертифікати) | 204738 |
| Всього: |  |  | 67316,80 | 336584 |

 Дані про вартість, кількість виданих сертифікатів та кількість суб’єктів, які отримали сертифікати надані ДП «Державний центр сертифікації і експертизи сільськогосподарської продукції» та Мінагрополітики.

 \*ПКМУ від 19 серпня 2002 року «Про заходи щодо реалізації Закону України "Про охорону прав на сорти рослин"

\*\*За даними Мінагрополітики

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 100,00 | - | 500,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат,Гривень\* |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту") | 0 |
| Альтернатива 2 – Затвердження нового регуляторного акту. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту") | Витрати суб’єктів господарювання становитимуть за рік-34702371 грн.,за п’ять років – 173511855 грн. |

Додаток 3 до Методики

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Держпродспоживслужба

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, год | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год\* | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта,пр./рік\*\* | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Перевірка наявності супровідних документів на насіння та садивний матеріал | 0,25  | 27,27 | 4,2 | 495 | 14173,58 |
| 2. Аналіз відомостей, які містяться у наданих документах | 0,18 | 27,27 | 4,2 | 495 | 10204,9 |
| 3. Аналіз відповідності насіння та садивного матеріалу відомостям, зазначеним у супровідних документах  | 0,16  | 27,27 | 4,2 | 495 | 9071,09 |
| 4. Перевірка наявності обґрунтованої відмови щодо видачі підтвердження Держпродспоживслужби у разі ввезення/вивезення насіння і садивного матеріалу для селекційних, дослідних робіт та експонування  | 0,08 | 27,27 | 4,2 | 495 | 4535,54 |
| 5. Встановлення фізичної відповідності насіння та садивного матеріалу до відомостей, зазначених у супровідних документах | 0,33 | 27,27 | 4,2 | 495 | 18709,12 |
| 6. Дотримання кількісних обмежень насіння та садивного матеріалу згідно підтверджень компетентного органу (повідомлення) про прийняття заявки до розгляду та ввезення дослідних зразків сортів для цілей експертиз  | 0,33 | 27,27 | 4,2 | 495 | 18709,12 |
| 7. Візуальний огляд цілості та ідентичності, візуальних ознак псування | 0,18 | 27,27 | 4,2 | 495 | 10204,9 |
| 8. Оформлення акту перевірки | 0,25 | 27,27 | 4,2 | 495 | 14173,58 |
| 9. Прийняття рішення про завершення або про відмову в завершенні здійснення відповідного виду державного контролю | 0,08 | 27,27 | 4,2 | 495 | 4535,54 |
| 10. Внесення інформації про прийняте рішення до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» | 0,16 | 27,27 | 4,2 | 495 | 9071,09 |
| 11. Відеофіксація  | - | - | - | - | 144900 |
| Разом за рік |  |  |  |  | 258288,5 |
| Сумарно за п’ять років |  |  |  |  | 1291442,5 |

\*ПКМУ від 25 січня 2018 р. № 24  4800,00 грн./22 робочі дні/8 годин=27,27 грн./год.);

\*\*Відношення загальної суми виданих дозвільних документів за рік на одного суб’єкта господарювання. (2083/495=4,2)

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 1 | Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Законів України «Про насіння і садивний матеріал», «Про охорону прав на сорти рослин». |
| Альтернатива 2 | 4 | Такий спосіб дозволить досягти тих цілей, які зазначені у розділі II. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає положенням Законів України «Про насіння і садивний матеріал», «Про охорону прав на сорти рослин» | У громадян витрати відсутні. У суб’єктів господарювання теж відсутні. У держави витрати відсутні.  | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного контролю та не відповідатиме вимогам діючого законодавства |
| Альтернатива 2 | Забезпечить виконання вимог Законів України «Про насіння і садивний матеріал», «Про охорону прав на сорти рослин». | У громадян, витрати, пов’язані із запровадженням наведеної постанови відсутні.У суб’єктів господарювання витрати, пов’язані із запровадженням наведеної постанови становлять за рік - 4702371 грн.,за п’ять років – 173511855 грнУ держави, витрати, пов’язані із запровадженням наведеної постанови становитимуть за рік - 258288,5 грн.,за п’ять років – 1291442,5 грн. | Даний спосіб повністю відповідає нормам Законів України «Про насіння і садивний матеріал», «Про охорону прав на сорти рослин» та сприятиме встановленню чіткого Порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає положенням Законів України «Про насіння і садивний матеріал», «Про охорону прав на сорти рослин» | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива забезпечить виконання усіх вимог законодавства. Розроблено та узгоджено спільно з галузевими асоціаціями, сприятиме надходженню в Україну новітніх селекційних досягнень, що позитивно вплине на якість виробництва насіння в Україні, та збільшення валового виробництва продукції рослинництва. | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови та фактична реалізація його положень.

Реалізація положень проекту постанови сприятиме:

- забезпеченню реалізації чітко визначеної процедури порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором;

- визначенню повноважень фітосанітарних інспекторів, які перевіряють сертифікати та підтвердження при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу в системі «Єдине вікно»;

- визначення повноважень фітосанітарних інспекторів у частині складання та заповнення акту про результати здійснення перевірки сертифікатів та підтверджень на насіння та/або садивний матеріал.

Таким чином, прийняття постанови забезпечить приведення у відповідність до законодавства України та норм ЄС механізму здійснення перевірки сертифікатів країни експортера, що засвідчує якість насіння та/або садивного матеріалу, сертифікату ОЕСР і сертифікату ISTA для насіння та садивного матеріалу за умови належності його до сорту, занесеного до Реєстру сортів рослин України та/або Переліку сортів рослин ОЕСР тих сільськогосподарських рослин, до схем сортової сертифікації яких приєдналася Україна, підтвердження на ввезення та/або вивезення насіння і садивного матеріалу для селекційних, дослідних робіт та експонування, підтвердження (повідомлення) на ввезення дослідних зразків сортів рослин для проведення експертизи заявки, що проводиться державним фітосанітарним інспектором перед здійсненням фітосанітарного контролю насіння та садивного матеріалу при його імпорті та/або експорті та законодавчого врегулювання взаємодії між органами доходів і зборів, іншими державними органами та учасниками транскордонної торгівлі з використанням механізму «Єдиного вікна».

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту постанови:

а) дії суб’єктів господарювання – ознайомлення із чіткими, зрозумілими вимогами щодо порядку проведення перевірки сертифікатів та підтверджень при імпорті та/або експорті насіння та садивного матеріалу державним фітосанітарним інспектором;

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування наведені відповідно до додатка 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати суб’єктів господарювання наведені відповідно до додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Тест малого підприємництва (М-тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився оскільки суб’єктів малого і середнього підприємництва відокремити немає можливостей.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування галузей насінництва та розсадництва проект постанови доцільно запроваджувати на необмежений термін.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта:

- прямих надходжень до державного бюджету та місцевих бюджетів і державних цільових фондів не передбачається.

2. Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється вимоги акта:

- дія буде поширюватися на юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, які внесені до Державного реєстру суб’єктів насінництва та розсадництва і здійснюють господарську діяльність в галузі насінництва та розсадництва (близько – 495 суб’єктів).

3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта:

- високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики (<http://www.minagro.gov.ua>) у розділі «Регуляторна політика», підрозділ «Проекти регуляторних актів» та Держпродспоживслужби (http://www.consumer.gov.ua) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

4. Час, що необхідно буде витратити суб’єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта:

- можливе скорочення часу виконання вимог акту.

Показники результативності проекту регуляторного акту:

1. Кількість обсягу експорту та/або імпорту насіння та садивного матеріалу для наукових, дослідних робіт та експонування та на підставі сертифікатів країни експортера, що засвідчує якість насіння та/або садивного матеріалу, сертифікатів ОЕСР і сертифікатів ISTA;

2. Кількість складених актів про результати здійснення перевірки сертифікатів та підтверджень на насіння та/або садивний матеріал;

3. Кількість відмов в завершенні здійснення відповідного виду державного контролю.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту постанови шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проекту постанови.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу інформації, яка буде отримана в ході проведення планових перевірок Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Голова Державної служби України**

**з питань безпечності харчових**

**продуктів та захисту споживачів Володимир ЛАПА**