

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження переліку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження переліку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю» (далі – проект наказу) розроблено на виконання частини другої статті 57 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228-р та вимог Регламенту (ЄС) № 669/2009 від 24 липня 2009 р. щодо застосування Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 882/2004 щодо підвищеного рівня офіційного контролю імпорту деяких видів кормів і харчових продуктів нетваринного походження та про внесення змін до Рішення 2006/504/ЄС.

Відсутність посиленого державного контролю за харчовими продуктами нетваринного походження та кормами нетваринного походження унеможливорює ефективне функціонування системи забезпечення безпечності харчових продуктів та здійснення належного державного контролю за дотриманням законодавства про корми, здоров'я та благополуччя тварин.

Проектом наказу встановлюється перелік харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю.

Під час розробки проекту наказу враховані ризики та відповідна інформація, отримана від держав-членів ЄС, про виявлення вантажів, які не відповідають законодавству про харчові продукти та корми, у розрізі країн, з яких походять такі вантажі.

Посилений державний контроль за харчовими продуктами нетваринного походження та кормами нетваринного походження дозволить більш ефективно протистояти відомим або новим ризикам, та, з іншої сторони, збирати достовірні дані моніторингу виявлення та розповсюдження несприятливих результатів лабораторних аналізів.

Прийняття проекту наказу дозволить запобігти потраплянню на територію України небезпечних харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, що є невід'ємним елементом у забезпеченні безпечності харчових продуктів, життя та здоров'я людей та здоров'я та благополуччя тварин.

Для розв'язання проблеми достатньо прийняти проект наказу та забезпечити набрання ним чинності.

Проблема, яку пропонується вирішити є важливою, оскільки дозволить запровадити офіційні заходи контролю, що вживаються для забезпечення перевірки дотримання законодавства про харчові продукти, корми, здоров'я та благополуччя тварин та привести законодавство України у відповідність до законодавства Європейського Союзу у зазначеній сфері.

Варто зазначити, що виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію на пряму пов'язано із доступом української продукції на ринки ЄС. відповідно до даних Державної служби статистики України динаміка товарної структури імпорту з країнами ЄС обсяги експорту живих тварин та продуктів тваринного походження до країн ЄС склав 263 132 100 доларів США, готових харчових продуктів 703 422 500 доларів США.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є встановлення чіткого переліку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю з метою виконання зобов'язань щодо гармонізації українського законодавства у сфері санітарних та фітосанітарних заходів із відповідним законодавством Європейського Союзу, передбачених Угодою про асоціацію з ЄС, відкриття та розширення ринків для української продукції та забезпечення належного рівня контролю за потенційно небезпечними вантажами, що надходять на митну територію України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження status quo – відсутність затвердженого переліку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю
Альтернатива 2	Затвердження переліку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію. 2) Підвищення загрози виникнення та або розповсюдження на території України спалахів захворювань та небезпечних ситуацій, пов'язаних із життям та здоров'ям споживачів, через обіг небезпечних харчових продуктів та захворювань та небезпечних ситуацій, пов'язаних із здоров'ям та благополуччям тварин, через обіг небезпечних кормів. Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів тваринного походження призведе до втрати у 20 392 218 275 грн. (обрахунки для обсягів експорту української продукції за 2016 рік).
Альтернатива 2	1) Виконання зобов'язань щодо гармонізації українського законодавства у сфері санітарних та фітосанітарних заходів із відповідним законодавством Європейського Союзу, передбачених Угодою про асоціацію з ЄС; 2) Можливість відкриття та розширення європейських ринків збуту для вітчизняної продукції.	1) Витрати пов'язані із здійсненням адміністрування заходів контролю відповідно до встановленого переліку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження: Витрати державних органів складатимуть: За перший рік – 78 440 грн 00 коп; За п'ять років – 392 200 грн 00 коп

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Підвищення загрози виникнення захворювань, через споживання небезпечних харчових продуктів та/або захворювань тварин, через згодовування небезпечних кормів
Альтернатива 2	1) Підвищення рівня захисту життя та здоров'я людей та/або здоров'я та благополуччя тварин. 2) Забезпечення громадян безпечними	Проект наказу не передбачає прямих витрат для громадян

харчовими продуктами та кормами для тварин, що утримуються громадянами.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Мікро та Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	530	417	86	1033
Питома вага групи у загальній кількості, %	52	40	8	X

Проект наказу міститиме вплив на суб'єктів господарювання, що здійснюють імпорт на територію України харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження відповідно до встановленого проектом наказу переліку.

Відповідно до інформації за 2016 рік в Україні імпортно-експортні операції з харчовими продуктами та іншими об'єктами санітарних заходів здійснювали **1033 суб'єкти господарювання** (в тому числі 462 суб'єкти господарювання, що займаються експортною діяльністю та 571 суб'єкт господарювання, що займаються імпортною діяльністю).

Держпроспожвслужба, Мінагрополітики України та Держстат України не володіє достовірною інформацією щодо розподілу суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, на окремі категорії залежно від їх величини. Тому відомості щодо розподілу суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, за окремими категоріями (великі, середні, малі, мікро) є оціночною та приблизною.

Категоризацію суб'єктів господарювання робили спираючись на вартість товарів, що були експортовані (переслані) з України або імпортовані (переслані) на територію України. За результатами категоризації отримали наступний розподіл:

Великі – вартість товарів перевищила 10 млн. дол.. США;

Середні – вартість товарів від 1 до 10 млн. дол.. США;

Малі та мікро – вартість товарів менше 1 млн. дол.. США.

Виходячи з викладеного вище, робили висновок про те, що регулювання запропоноване проектом постанови чинитиме вплив на чинить вплив на усі категорії суб'єктів господарювання.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1) Відсутність зобов'язань щодо проведення посиленого державного контролю у разі імпорту вантажів, що входять до проекту наказу і підлягають посиленому державному контролю	1) Загроза закриття ринків збуту торговельних партнерів внаслідок невиконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію. Закриття ринку ЄС тільки для готових харчових продуктів

		тваринного походження призведе до втрати у 20 392 218 275 грн. (обрахунки для обсягів експорту української продукції за 2016 рік).
Альтернатива 2	1) Можливість відкриття та розширення європейських ринків збуту продукції внаслідок виконання Україною міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію. 2) Підвищення рівня захисту життя та здоров'я людей та/або здоров'я та благополуччя тварин, що призведе до збереження інвестицій.	1) Витрати на проведення заходів посиленого державного контролю За перший рік – 290 895 грн 80 коп; За п'ять років – 1 454 479 грн 00 коп

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Спосіб зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що спосіб дозволить досягти цілі, що зазначені в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Захист державних інтересів у сфері санітарних та фітосанітарних заходів, узгодження інтересів бізнесу та	Витрати пов'язані із здійсненням заходів посиленого державного контролю: держава –	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного контролю

	держави.	адміністрування зазначених заходів; <i>суб'єкти господарювання</i> – витрати на забезпечення процедури посиленого державного контролю	Держпродспоживслужбою за дотриманням законодавства про корми, здоров'я та благополуччя тварин згідно чіткого переліку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю. Варто зазначити, що даний спосіб дозволить
Альтернатива 1	Відсутність зобов'язань для суб'єктів господарювання щодо проведення посиленого державного контролю у разі імпорту вантажів, що входять до проекту наказу і підлягають посиленому державному контролю	Витрати держави, населення та суб'єктів господарювання у разі виникнення спалахів захворювань та небезпечних ситуацій, пов'язаних із життям та здоров'ям споживачів, через обіг небезпечних харчових продуктів та захворювань та небезпечних ситуацій, пов'язаних із здоров'ям та благополуччям тварин, через обіг небезпечних кормів та економічні витрати, що можуть виникати внаслідок обмеження ринків збуту вітчизняної продукції	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону та засадам здійснення заходів державного контролю та порушує міжнародні зобов'язання України в рамках виконання міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми.	X
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає положенням Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти,	X

корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» порушує міжнародні зобов'язання України в рамках виконання міжнародних зобов'язань відповідно до Угоди про асоціацію та може призвести до значних економічних втрат для суб'єктів господарювання.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, покладений в основу регуляторного акта, передбачає вжиття заходів з боку двох сторін процесу – компетентного органу та суб'єктів господарювання.

Для досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується прийняти проект наказу Мінагрополітики.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для впровадження проекту постанови:

провести узгодження проекту наказу з Державною регуляторною службою України та реєстрацію наказу в Міністерстві юстиції України;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України та провести громадське обговорення проекту наказу.

Після підписання та реєстрації наказу в Міністерстві юстиції України для впровадження вимог акта необхідно:

довести до відома співробітників відповідних підрозділів Держпродспоживслужби перелік харчових продуктів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю

провести документальну перевірку, перевірку відповідності та фізичну перевірку харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю.

провести відбір зразків харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю для проведення відповідних лабораторних випробувань.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єкам господарювання у разі виявлення бажання оскаржити результати основного дослідження (випробування) із подальшим врахуванням їх для цілей державного контролю (у разі ввезення на територію України харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю).

подати повідомлення про вантаж (вид вантажу, очікувану дату і час надходження) до призначеного пункту пропуску;

забезпечити проведення документальної перевірки, перевірки відповідності, фізичної перевірки та лабораторних досліджень харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб Держпродспоживслужби новим нормам законодавства та проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно наведено з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність імпорту на митну територію України харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження проект наказу доцільно запроваджувати на необмежений термін.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного опублікування, але не раніше дати набрання чинності відповідних положень Закону.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений даний проект наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1033 (одиниці), у тому числі малого підприємництва та мікро- підприємництва 530 (одиниць).

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів» та Мінагрополітики (<http://www.minagro.gov.ua/>) у розділі «

4) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення із Порядком проведення, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 2 годин. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) кількість вантажів харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю.

2) кількість небезпечних факторів виявлених у вантажах харчових продуктів нетваринного походження та кормів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому державному контролю.

3) кількість скарг суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо проблем, які виникають при застосуванні регуляторного акту.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності проекту акта, але не пізніше дня з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через 2 роки з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Голова Державної служби України
з питань безпеки харчових
продуктів та захисту споживачів**

Володимир ЛАПА

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “ ____ ” ____ 20__ р. по “ ____ ” ____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1			

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1033 (одиниці), у тому числі малого підприємництва та мікропідприємництва 530 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 52 (відсотки) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунки витрат здійснювалися для 1 суб'єкту господарювання, що здійснює ввезення харчових продуктів нетваринного походження, вантажі з якими при ввезенні (пересиланні) на митну територію України підлягають посиленому контролю.

Також вважали, що арбітражні дослідження проводилися уповноваженою лабораторією, що здійснює свою діяльність в рамках сфери дії Наказу Мінагрополітики від 13.02.2016 № 96.

Назва товару (призначене використання): Арахіс лущений (харчовий продукт або корм);

Кількість зразків: 1

Небезпечний фактор, що підлягає визначенню: Афлотоксини;

Метод випробування: ДСТУ EN 12955-2001 «Продукти харчові. Визначення афлатоксину В₁ та суми афлатоксинів В₁, В₂, G₁ та G₂ у зернових культурах, фруктах із твердою шкіркою та похідних від них продуктах. Метод високоефективної рідинної хроматографії за допомогою постколонкової дериватизації та очищення на імунній колонці»

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), у т.ч:	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), у т.ч:	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	530	X	530
8	Суммарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	X	X	X
10	Процедури організації виконання вимог	X	X	X

	регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
10.1	Повідомлення компетентного органу про вантаж (вид, очікувана дата та час проходження вантажу) - орієнтовний час проведення 1 год.	62 грн 00 коп (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочі дні – 62 грн /день)***	62 грн 00 коп (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочі дні – 62 грн /день)***	310 грн 00 коп
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	486 грн 86 коп	486 грн 86 коп	2434 грн 30 коп
12.1	Проведення фізичної та документальної перевірки вантажу на ППП (орієнтовний час проведення 1 год)	62 грн 00 коп (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочі дні – 62 грн /день)***	62 грн 00 коп (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 9964 грн, 20 робочі дні – 62 грн /день)***	310 грн 00 коп
12.2	Організація відбору арбітражного зразку (орієнтовний час відбору 3 год)*	144 грн 06 коп	144 грн 06 коп	720 грн 03 коп
12.3	Проведення лабораторного дослідження (випробування) арбітражного зразка відповідно до вимог ДСТУ EN 12955-2001**	280 грн 80 коп	280 грн 80 коп	1404 грн 00 коп
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	548 грн 86 коп	548 грн 86 коп	2744 грн 30 коп
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	530	530	530
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого</i>	290 895 грн 80 коп	290 895 грн 80 коп	14 544 79 грн 00 коп

	<i>підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>			
--	---	--	--	--

*- вартість послуг регламентовано п. 33 виїзд «спеціаліста на відбір зразків» Розмірів плати за послуги, які надаються регіональними службами ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні і транспорті та бюджетними установами центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у галузі ветеринарної медицини, сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів затвердженого Наказом Мінагрополітики від 13.02.16 № 96.

** - вартість послуг регламентовано пп. 7.2.4 п. 7 «Дослідження продуктів тваринного та рослинного походження на мікробіологічні показники» відповідно до Розмірів плати за послуги, які надаються регіональними службами ветеринарно-санітарного контролю та нагляду на державному кордоні і транспорті та бюджетними установами центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у галузі ветеринарної медицини, сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів затвердженого Наказом Мінагрополітики від 13.02.16 № 96.

*** – інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) отримана за результатами даних наведених веб-сайту www.work.ua «Статистика зарплат в Україні станом на грудень 2017» у сфері діяльності «Сільське господарство».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому	1 година	148 грн	1	530	78 440 грн 00 коп

числі:					
Камеральні (документальна перевірка)	0,5 години (перевірка документів)	74 грн. (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	530	39 220 грн 00 коп
Візні (перевірка відповідності та фізична перевірка)	0,5 години (встановлення відповідності вантажу та фізична перевірка)	74 грн. (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	530	39 220 грн 00 коп
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	1 година	148 грн	1	530	78 440
Сумарно за п'ять років	5 годин	740 грн	5	530	392 200

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого	X	X

	підприємництва на виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	290 895 грн 80 коп	14 544 79 грн 00 коп
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	290 895 грн 80 коп	1 454 479 грн 00 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	78 440 грн 00 коп	392 200 грн 00 коп
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	369 335 грн 80 коп	1 846 679 грн 00 коп

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не відмічали відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку із цим, компенсаторні механізми не розроблялися.