

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про затвердження форми протоколу про порушення Закону
України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про
харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження,
здоров'я та благополуччя тварин», законодавства
про харчові продукти та корми»

I. Визначення проблеми

У світових лідерів, економічно-розвинених державах, спостерігається велика зосередженість економічних та політических стратегій спрямованих на захист споживача від неякісної, небезпечної, фальсифікованої продукції. Внаслідок еволюції захисту прав споживачів у кожній державі сформовано свої закони, норми, правила, а також певна структурованість цієї сфери.

04.04.2018 набирають чинності положення Закону України від 18 травня 2017 року № 2042-VIII «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» (далі-Закон), статтею 66 якого передбачено, що форма протоколу про правопорушення, передбачені статтею 65 Закону, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини.

Незаперечним фактом є те, що наш ринок перенасичений неякісними, небезпечними, фальсифікованими товарами і ми усвідомлюємо, що слід встановлювати необхідний механізм контролю, попередження та занобігання правопорушень.

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження форми протоколу про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» (далі-проект наказу) розроблено з урахуванням вимог Закону та з метою покращення службової діяльності державних інспекторів при реалізації повноважень, передбачених статтею 66 Закону, встановлення єдиної форми протоколу про порушення законодавства у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів.

У цьому контексті реалізація проекту наказу дасть можливість посадовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини (далі - компетентний орган), досконало знати та володіти питаннями, які стосуються дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, законодавства про харчові продукти та корми, сприятиме вирішенню питання ведення діловодства у справах про порушення законодавства у даній сфері.

У зв'язку із зазначенім та беручи до уваги необхідність поліпшення стану правопорядку, зміцнення законності, запобігання порушення законодавства та з метою покращення службової діяльності посадових осіб компетентного органу, підготовлено даний проект наказу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

ІІ. Цілі державного регулювання

Станом на 01.08.2017 в Державному реєстрі потужностей зареєстровано 159 357 операторів ринку.

Комpetентний орган відповідно до покладених на нього завдань здійснює перевірки відповідності діяльності операторів ринку вимогам законодавства про харчові продукти, корми, здоров'я та благополуччя тварин, а також усунення наслідків невідповідності та притягнення до відповідальності за порушення відповідних вимог.

При цьому, компетентний орган, застосовує заходи впливу на порушників. Зокрема, з метою запобігання порушенням та присікання порушень застосовує такі заходи:

виносить приписи - акти реагування, які містять вимоги щодо усунення порушень законодавства, причин цих порушень і умов, що сприяють їм;

штрафні санкції - захід фіiscalного характеру, що являє собою фіксовану суму, яку порушник має сплатити до державного бюджету у безумовному порядку.

З початку року за результатами перевірки 6 569 об'єктів піддано штрафу 6 234 особи на суму 360 тис. 513 грн.

Цілями державного регулювання цієї сфери є:

посилення довіри споживача до суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та/або обігом харчових продуктів, кормів, побічних продуктів тваринного походження, тварин;

забезпечення прозорості, неупередженості та узгодженість дій під час здійснення заходів державного контролю на всіх рівнях;

захист виробника від недобросовісної конкуренції з боку виробників, які порушують встановлені законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, вимоги щодо забезпечення простежуваності;

збільшення кількості виробництв та/або обігу харчових продуктів або кормів з використанням зареєстрованих потужностей;

збільшення кількості виробництво, зберігання харчових продуктів або кормів які отримали експлуатаційний дозвіл;

зменшення загрози для життя та/або здоров'я людини або тварини при реалізації харчових продуктів або кормів, маркування яких повинно відповідати законодавству;

збільшення кількості відкликаної або вилученої з обігу небезпечних харчових продуктів або кормів;

зменшення випадків пропонування до реалізації або реалізації непридатних харчових продуктів або кормів, пропонування до реалізації або реалізація харчових продуктів або кормів, які є шкідливими для здоров'я людини або тварини;

зменшення випадків пропонування до реалізації або реалізації швидкопсувних харчових продуктів або кормів, строки зберігання яких закінчилися (якщо внаслідок цього харчові продукти або корми стали шкідливими для здоров'я людини або тварини);

зменшення випадків пропонування до реалізації або реалізація харчових продуктів або кормів, що не є швидкопсувними, мінімальні строки зберігання яких закінчилися (якщо внаслідок цього харчові продукти або корми не стали шкідливими для здоров'я людини або тварини);

зменшення порушень значень параметрів безпечності об'єктів санітарних заходів або кормів, встановлених законодавством про харчові продукти та корми;

виконання рішення посадової особи компетентного органу, його територіального органу про знищення небезпечноого харчового продукту, допоміжних матеріалів для переробки, небезпечних кормів або кормових добавок;

не допущення реалізації продуктів, які ввезені (переслані) на митну територію України як торговельні (виставкові) зразки або об'єкти наукових досліджень відповідно до пункту 5 частини восьмої статті 41 Закону, порушення вимог щодо їх знищення або вивезення (пересилання) за межі України або інших встановлених законодавством правил поводження з ними.

Проектом наказу пропонується врегулювати правовідносини між державою, в особі її уповноважених органів, та юридичними особами або фізичними особами - підприємцями, за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин.

Метою та завданням проекту наказу є встановлення єдиної форми протоколу про порушення законодавства у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, що дозволить забезпечити належний контроль за їх обліком, посилення державного контролю за додержанням операторами ринку, вимог законодавства, приведення провадження у справах про порушення законодавства у відповідність до вимог Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo	<p>Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає Закону та засадам здійснення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання, що є неприйнятним.</p>
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу (саморегуляція). Спосіб оцінюється як такий що потребує вдосконалення	<p>Залишити нереалізованими норми Закону, в частині визначення форми протоколу про порушення Закону, законодавства про харчові продукти та корми.</p> <p>В результаті:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оформлення протоколу про порушення Закону, законодавства про харчові продукти та корми буде недосконале та буде викликати непорозуміння при його оформленні у зв'язку з відсутністю встановленого зразка єдиної форми; - непалежне регулювання в даній сфері буде сприяти збільшенню порушень Закону, законодавства про харчові продукти та корми; - відсутній контроль з боку держави за операторами ринку харчових продуктів та кормів; - недобросовісні виробники не несуть відповідальності за порушення законодавства у сфері виробництва та обігу харчових продуктів та кормів; - споживач не довіряє маркуванню харчових продуктів та кормів, а відповідно віддає перевагу дешевим продуктам. <p>Багато людей при покупці намагаються вибирати саме натуральні продукти, але, як уже багатьом відомо, на жаль, висока ціна продукту, часто це аж ніяк не гарант якості і відсутність шкідливих для здоров'я хімічних добавок.</p> <p>Таким чином висока ймовірність появи фальсифікованої продукції на ринку, а притягнення винних до відповідальності призведе до порушення прав суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та/або обігом харчових продуктів, кормів, побічних продуктів тваринного походження, тварин.</p>
Альтернатива 3	<p>В результаті:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запровадження ефективного державного контролю під час виробництва та/або обігу харчових продуктів,

**Прийняття
проекту наказу
Мінагрополітики**

- кормів, побічних продуктів тваринного походження, тварин;
- забезпечення прозорості, неупередженості та узгодженість дій під час здійснення заходів державного контролю на всіх рівнях;
 - здійснення державного контролю відповідно до встановлених законодавством вимог;
 - посилення довіри споживача до операторів ринку тварин, харчових продуктів, кормів, побічних продуктів тваринного походження;
 - захист виробника від недобросовісної конкуренції з боку виробників, які порушують встановлені законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, вимоги щодо забезпечення простежуваності;
 - збільшення кількості виробництв та/або обігу харчових продуктів або кормів з використанням зареєстрованих потужностей;
 - збільшення кількості виробництво, зберігання харчових продуктів або кормів які отримали експлуатаційний дозвіл;
 - зменшення загрози для життя та/або здоров'я людини або тварини при реалізація харчових продуктів або кормів, маркування яких повинно відповідати законодавству;
 - збільшення кількості відкликаної або вилученої з обігу небезпечних харчових продуктів або кормів;
 - зменшення випадків пропонування до реалізації або реалізації непридатних харчових продуктів або кормів, пропонування до реалізації або реалізація харчових продуктів або кормів, які с шкідливими для здоров'я людини або тварини;
 - зменшення випадків пропонування до реалізації або реалізація швидконесувних харчових продуктів або кормів, строки зберігання яких закінчилися (якщо внаслідок цього харчові продукти або корми стали шкідливими для здоров'я людини або тварини);
 - зменшення випадків пропонування до реалізації або реалізація харчових продуктів або кормів, що не є швидконесувними, мінімальні строки зберігання яких закінчилися (якщо внаслідок цього харчові продукти або корми не стали шкідливими для здоров'я людини або тварини);

	<ul style="list-style-type: none"> - зменшення порушень значень параметрів безпечності об'єктів санітарних заходів або кормів, встановлених законодавством про харчові продукти та корми; - виконання рішення посадової особи компетентного органу, його територіального органу про знищення небезпечної харчового продукту, допоміжних матеріалів для переробки, небезпечних кормів або кормових добавок; - не допущення реалізації продуктів, які ввезені (переслані) на митну територію України як торговельні (виставкові) зразки або об'єкти наукових досліджень відповідно до пункту 5 частини восьмої статті 41 Закону, порушення вимог щодо їх знищення або вивезення (пересилання) за межі України або інших встановлених законодавством правил поводження з ними; - запровадження належного державного контролю за діяльністю операторів ринку порушиників законодавства.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Мінімальні (невідповідність регулювання має ризик виявлення порушень законодавства та неможливість реагування на нього).</p>	
Альтернатива 2	<p>Мінімальні (матимуть місце винадки недотримання норм законодавства про харчові продукти та корми).</p> <p>Сьогодні європейська система безпечності харчових продуктів визнана однією з найкращих в світі, а європейський споживач є найбільш захищеним. Водночас харчове законодавство ЄС є прикладом осмисленого підходу, що враховує інтереси всіх, хто пов'язаний з ринком харчових продуктів.</p> <p>В Україні змінено основоположні принципи відповідальності у схемі виробництва продукції, зокрема відтепер у законодавстві чітко закріплено відповідальність оператора ринку в рамках своєї діяльності за недотримання норм</p>	<p>Витрати на знищенні однієї тони нейкісної та небезпечної продукції в середньому становлять 872 грн 84 коп.</p>

<p>Альтернатива 3</p> <p>чинного законодавства у сфері безпечності та якості харчових продуктів, кормів, здоров'я та благополуччя тварин.</p> <p>Вигоди в сфері інтересів держави від не затвердження форми протоколу відсутні, постачання неякісної та небезпечної продукції на споживчий ринок нашої держави буде відбуватись без державного регулювання.</p> <p>Висока.</p> <p>Прийняття проекту наказу надасть відчутні вигоди для сфері інтересів держави, зокрема це:</p> <ul style="list-style-type: none"> – запровадження механізму ефективного контролю за діяльністю операторів; – зростання кількості операторів ринку, які виробляють якісну та безпечну продукцію/сировину, що безперечно, забезпечить збільшення надходжень коштів до бюджетів усіх рівнів; – позиціонування України у світі як надійного виробника та постачальника якісної та безпечної сільськогосподарської продукції та, як наслідок, позитивний вплив на експорт вітчизняної продукції, в першу чергу тваринного походження до країн ЄС. 	<p>Витрати на придбання паперу формату А4, узагальнення звітності, ведення реєстрів та здійснення вибіркових перевірок.</p> <p>Виробництво якісної та безпечної продукції.</p>
---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Відсутні (процедура притягнення до відповідальності за порушення норм законодавства про харчові продукти та корми не зможе застосовуватись згідно законодавства)</p>	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Не має позитивного впливу на сферу інтересів громадян, оскільки ризик пропонування та постачання неякісної та небезпечної продукції на споживчий ринок нашої держави буде збільшуватись.</p>	<p>Витрати громадян на придбання неякісних та небезпечних товарів, витрати на усунення наслідків, які виникають внаслідок використання</p>

Альтернатива 3

Прийняття проекту наказу стане безперечно чинити позитивний вплив на сферу інтересів громадян. Зокрема, збільшення кількості суб'єктів господарювання, які будуть націлені на виробництво якісної та безпечної продукції, покращить епідеміологічну та епізоотичною ситуацію. Адже якість харчових продуктів залежить від факторів сфери виробництва і умов вироцування рослинної продукції, якості сировини, напівфабрикатів, технології їхнього оброблення, обладнання; факторів сфери розподілу – якості зберігання, транспортування, реалізації; факторів сфери споживання – якості короткочасного зберігання, споживання і засвоєння. Так, при порушенні технології виробництва харчових продуктів неможливо отримати продукцію високої якості, навіть якщо використана якісна сировина. Так, недостатній час замішування тіста призводить до утворення непромісу. Правильна упаковка захищає продукти від технічного пошкодження, забруднення, небезпечної дії зовнішнього середовища. Матеріал тари не повинен впливати на колір, смак, запах продуктів, вступати у

(вживання) таких продуктів.

Виникнення несприятливих для споживача обставин, таких як втрата здоров'я, душевної рівноваги, матеріальних благ.

Відповідно до Конституції України кожен громадянин має право на безпечні для нього продукти споживання (харчові продукти та предмети побуту).

Витрати громадян на реалізацію проекту наказу відсутні, оскільки проект наказу стосується виключно діяльності центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини.

Проектом наказу пропонується зменшити обіг неякісних, небезпечних, фальсифікованих товарів, що в свою чергу зменшує споживчий ризик, під яким розуміють виникнення несприятливих для

<p>хімічну реакцію з ними. Правильне транспортування і зберігання продуктів запобігає їхньому псуванню і забрудненню під час перевезення.</p> <p>Саме проект наказу покликаний забезпечити впевненість споживача у якості та безпечності харчових продуктів. Адже, адміністративна відповідальність реалізується шляхом застосування до винних осіб адміністративних стягнень, тобто у своїй сукупності вони й складають систему заходів адміністративної відповідальності. Загальною особливістю адміністративних стягнень є їх виховний, репресивний, каральний та профілактичний характер. Вони застосовуються лише до винних у вчиненні адміністративних проступків юридичних осіб.</p>	<p>споживача обставин, таких як втрата здоров'я, душевної рівноваги, матеріальних благ. Передбачається збільшення кількості операторів ринку, які будуть націлені на постачання на споживчий ринок якісних та безпечних харчових продуктів. Передбачається, що завдяки цьому та зростанню конкуренції серед виробників відбудеться зниження цін на харчові продукти орієнтовно на 15-30 %.</p>
---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	201	1335	359708	350247	771491
Пітома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,026	0,173	46,625	45,398	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Протягом останніх років відбувається нарощування обсягів виробництва основних видів харчових продуктів та покращання техніко-економічних показників виробничо-господарської діяльності підприємств, у галузі загострилися	Витрати пов'язані зі знищеннем неякісної та небезпечної продукції, компенсація

	<p>проблеми щодо проявів недобросовісної конкуренції. Державні органи контролю та нагляду не перевіряють товари куплені у роздрібних торгових мережах, вони орієнтується на перевірки великих підприємств. Це призводить до насичення ринку неякісною продукцією, а споживачі постійно зіштовхуються з низьким рівнем кваліфікації торгового персоналу, їхні дії спрямовані здебільшого на те, щоб продати товар, а не задоволити потреби покупця.</p>	<p>несприятливих для споживача обставин, таких як втрата здоров'я, душевної рівноваги, матеріальних благ.</p>
Альтернатива 2	<p>Сьогодні без органічного поєднання заходів державного регулювання і підтримки на всіх рівнях управління з одночасним всеобщим використанням внутрішніх резервів не обйтися.</p> <p>Відтак вигоди для суб'єктів господарювання відсутні.</p>	<p>Витрати на знищенння однієї тонни неякісної та небезпечної продукції в середньому становлять 872 грн 84 коп.</p> <p>В залежності від виду правопорушення суб'єкти господарювання у визначених Законом випадках будуть сплачувати до Державного бюджету України штрафи.</p> <p>Накладання штрафу на фізичних осіб - підприємців та юридичних осіб у розмірі від п'яти до 40 мінімальних заробітних плат.</p>
Альтернатива 3	<p>Слід враховувати, що вибір товарів споживачем залежить перш за все від його смаків, потреб, звичок, традицій, тобто його вподобань.</p> <p>Вибір споживача є обмежений також ціною товарів, які обираються, його власними доходами, тобто ресурсами. Таким чином можна сформулювати деякі принципи поведінки споживача на ринку, тобто модель його поведінки:</p> <ul style="list-style-type: none"> обираючи товар, споживач керується своїми вподобаннями; споживач висуває певні цілі та керується власним інтересом; споживач намагається обрати такий товар, який найбільше задовольнить його потреби; при виборі товарів можливості споживача обмежені його бюджетом. 	

Виходячи з вищесказаного можна говорити про те, що пересічний громадянин щодня наражається на ризик купівлі шкідливого для нього товару, оскільки його ресурси є обмеженими, а потреби великими. В умовах великого вибору товарів інколи споживач змушений вибирати дешевший товар, що збільшує ризик купівлі невідповідного, а іноді небезпечної товару.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведено на прикладі підприємств, що займаються виробництвом та/або обігом харчових продуктів або кормів.

Показники витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва є орієнтовними.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: Форма протоколу не визначена	<p>За перший рік:</p> <p>Для юридичних осіб 36984 грн. Для фізичних осіб - підприємців 22904 грн.</p> <p>За п'ять років:</p> <p>Для юридичних осіб – 184 920 грн. Для фізичних осіб - підприємців - 114 520 грн.</p>
Альтернатива 2: Форма протоколу довільна	<p>За перший рік:</p> <p>Для юридичних осіб 36984 грн. Для фізичних осіб - підприємців 22904 грн.</p> <p>За п'ять років:</p> <p>Для юридичних осіб – 184 920 грн. Для фізичних осіб - підприємців - 114 520 грн.</p>
Альтернатива 3: Форму протоколу визначено та затверджено наказом Мінагрополітики	<p>За перший рік:</p> <p>Для юридичних осіб 36984 грн. Для фізичних осіб - підприємців 22904 грн.</p> <p>За п'ять років:</p> <p>Для юридичних осіб – 184 920 грн. Для фізичних осіб - підприємців - 114 520 грн.</p>

(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ п/п	Витрати	За перший рік <i>(витрати відсутні)</i>	За п'ять років <i>(витрати відсутні)</i>
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Судовий збір. За подання до адміністративного суду: адміністративного позову майнового характеру: 1,5 відсотка ціни позову, але не менше 1 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб (1684 грн)	8420 грн
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00 грн. <i>(витрати відсутні)</i>	0,00 грн. <i>(витрати відсутні)</i>
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	1. Сума штрафу. Порушення встановлених законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, якщо це створює загрозу для життя та/або здоров'я людини або тварини, -	1. Сума штрафу 1) порушення встановлених законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, якщо це створює загрозу для життя та/або здоров'я

	<p>тягне за собою накладення штрафу на юридичних осіб у розмірі десяти мінімальних заробітних плат (32 000 грн), на фізичних осіб - підприємців - у розмірі шести мінімальних заробітних плат (19200 грн).</p> <p>Мінімальна заробітна плата у 2017 році складає 3200 грн на місяць.</p> <p>2. Виконавчий збір - це збір, що справляється на всій території України за примусове виконання рішення органами державної виконавчої служби. Виконавчий збір стягується з боржника до Державного бюджету України.</p> <p>Виконавчий збір стягується державним виконавцем у розмірі 10 відсотків суми, що фактично стягнута, повернута, або вартості майна боржника, переданого стягувачу за виконавчим документом.</p> <p>Для юридичних осіб у розмірі (3200 грн), для фізичних осіб - підприємців - у розмірі шести мінімальних заробітних плат (9600 грн).</p>	<p>людини або тварини, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на юридичних осіб у розмірі десяти мінімальних заробітних плат (160 000 грн), на фізичних осіб - підприємців - у розмірі шести мінімальних заробітних плат (96000 грн).</p> <p>2. Виконавчий збір.</p> <p>Для юридичних осіб у розмірі (16000 грн), для фізичних осіб - підприємців - у розмірі шести мінімальних заробітних плат (9600 грн).</p>
--	---	--

		заробітних плат (1920 гри).		
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		100	500
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень			
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень			
8.	Інше (уточнити), гривень	0,00 грн. <i>(витрати відсутні)</i>	0,00 грн. <i>(витрати відсутні)</i>	
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	Для юридичних осіб 1684+32000+3200+100= 36984 грн. Для фізичних осіб - підприємців 1684+19200+1920+100= 22904 грн.	Для юридичних осіб – 184 920 грн. Для фізичних осіб - підприємців 114 520 грн.	
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширене регулювання, одиниць	1536	1536	
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	Для юридичних осіб 56 807 424	284 037 120	

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Вид витрат			

Вид витрат	Витрати на оплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	1684 грн	8420 грн		
Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	
Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних	Для юридичних осіб у розмірі 32 3200 грн,	Для юридичних осіб у розмірі 35 000 грн,	Для юридичних осіб у розмірі 35 200 грн,	Для юридичних осіб у розмірі 176 000

санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	для фізичних осіб - підприємців у розмірі 1920 грн.	для фізичних осіб - підприємців - 19200 грн.	для фізичних осіб - підприємців - 21120 грн.	грн, для фізичних осіб - підприємців - 105 600 грн.
--	--	---	---	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікацій, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)		0,00 грн. <i>(витрати відсутні)</i>	0,00 грн. <i>(витрати відсутні)</i>	0,00 грн. <i>(витрати відсутні)</i>

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100 грн	-	500 грн
Вид витрат	У перший рік	Періодичні	Витрати

		(за рік)	за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.
Інше:	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)	0,00 грн. (витрати відсутні)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибалльною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін, не буде визначено єдину форму протоколу про порушення Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», законодавства про харчові продукти та корми» Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). Не відповідає вимогам Закону, матимуть місце випадки недотримання норм Закону.
Альтернатива 2	2	
Альтернатива 3	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати питання застосування заходів реагування на порушення Закону відповідно до вимог чинного законодавства.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	Оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена в новому обсязі, оскільки забезпечить реалізацію норм права та виконання вимог законодавства України, зокрема з питань застосування заходів реагування.	Витрати суб'єктів господарювання органом контролю (нагляду) не плануються, проте виникають у зв'язку із порушенням окремими операторами ринку норм діючого законодавства про харчові продукти та корми.	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 3, тому що вона призведе до нового вирішення проблеми, визначеної розділом І аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні	Відсутні	Оцінені підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибити її, тому вибір даної альтернативи не є можливим.
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Відсутні	

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеній проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Існує вірогідність порушення вимог законодавства у сфері діючого законодавства про харчові продукти та корми.	Ризики відсутні
Альтернатива 2		Ризики відсутні
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні.	Ризики відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту наказу з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Затвердження форми протоколу про порушення Закону.
3. Доведення форми протоколу про порушення Закону до заінтересованих сторін для її використання.
4. Посадові особи територіального органу Держпродспоживслужби (державні інспектори та державні ветеринарні інспектори) складають протокол та накладають штраф за порушення Закону.
5. Справа про порушення Закону, розглядається компетентним органом або його територіальними органами. Від імені зазначених органів розглядали справи мають право головні державні інспектори та головні державні ветеринарні інспектори.

Прийняття проекту наказу дасть можливість захистити державні інтереси у сферах безпечності харчових продуктів та ветеринарної медицини.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта — погодити зазначений проект наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на юридичних осіб та фізичних осіб підприємців, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведено на прикладі підприємств, що займаються виробництвом та/або обігом харчових продуктів або кормів, показники витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва є орієнтовними.

Органи виконавчої влади (Держпродспоживслужба) несуть витрати пов'язані із друком бланків протоколів, поданням позовної заяви до окружного адміністративного суду та інших додаткових витрат.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування сфери безнечності харчових продуктів та ветеринарної медицини, проект наказу доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною на термін дії Закону та залежати від змін у законодавстві України.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозованим значенням показників результативності регуляторного акта є:

Розмір прямих надходжень до державного бюджету, пов'язаний із дією акта.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців на яких поширюється дія акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання основних положень регуляторного акта - високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проектів документів».

Час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – орієнтовно 4 година в один день працівник суб'єкта господарювання витратить на участь у розгляді справи та підготовку до сплати штрафу; загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта за рік складуть для юридичних осіб 36984 грн., для фізичних осіб - підприємців 22904 грн.. За п'ять років для юридичних осіб - 184 920 грн., для фізичних осіб - підприємців - 114 520 грн.

Статистичні показники:

суб'єкти господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та/або обігом харчових продуктів, кормів, побічних продуктів тваринного походження, тварин;

кількість виявлених порушень Закону;

кількість стягнутих до Державного бюджету коштів.

Для суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та/або обігом харчових продуктів, кормів, побічних продуктів тваринного походження, тварин, розмір коштів і час, що витрачатимуть, пов'язані з виконанням вимог акта залежить від того чи будуть вони порушувати вимоги Закону:

1) кошти - орієнтовно витрати (прямі та адміністративні) одного суб'єкта на виконання вимог регулювання - для юридичних осіб 36984 грн., для фізичних осіб - підприємців 22904 грн.

2) час - 4 годин на процедуру організації виконання вимог регулювання, який розраховано на одного суб'єкта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дій регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики шляхом обробки інформації, отриманої від Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Будуть аналізуватись види порушень за які оператори ринку несуть відповідальність, їх кількість.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту накazu шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проекту накazu та їх аналізу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності

постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу інформації яка буде отримана в ході проведення планових та позапланових перевірок Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дій цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “03.08.2017 по “ ” 20 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Інтернет-консультації з суб'єктами малого бізнесу щодо оцінки затрат, які він несе через штрафи (03.08.2017 http://consumer.gov.ua/News/2396/ Derzhprodspozhivsluzhba zaproschue maliy biznes otsiniti zatrati, yaki vin nese cherez shtrafi#)	20	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 709 955, у тому числі малого підприємництва 359 708 та мікропідприємництва 350 247;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 92 відсотки.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періоди чіні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			

Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
	Формула:			
	кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці			
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
	Формула:			
	прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
	Формула:			
	оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та			

	ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
	Формула:			
	оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	0		
6	Разом, гривень		X	
	Формула:			
	(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		709 955	
8	Сумарно, гривень		X	
	Формула:			

	відповідний ствічник "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>2 години 19,34./год 1 працівник</i>	38,68	38,68	193,40
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>2 години 19,34./год 1 працівник</i>	38,68	38,68	193,40
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0

13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	77,36	X	154,72
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	709 955	350247	350247
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовічик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	54 922 118	X	27 095 107

Додаток 3
до Методики проведення аналізу виливу
регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: **Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

суб'єкта господарювання)		(заробітна плата)		и регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	25 грн.	1	1536	38 400 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні визні	1 год	25 грн.	1	1536	38 400 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1 год	25 грн.	1	1536	38 400 грн
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 год	25 грн.	1	1536	38 400 грн
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	4	100	4	1536	614 400 грн.
Сумарно за п'ять років	20	500	20	1536	15 360 000 грн.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	дані рядка 8 пункту 3 цього додатка	дані рядка 8 пункту 3 цього додатка
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо	дані рядка 16 пункту 3 цього додатка	дані рядка 16 пункту 3 цього додатка

	виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	сума рядків 1 та 2 цієї таблиці	сума рядків 1 та 2 цієї таблиці
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатка	дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатка
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	сума рядків 3 та 4 цієї таблиці	сума рядків 3 та 4 цієї таблиці

Директор Департаменту тваринництва

Микола Кваша