

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ  
до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів»**

**I. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів» (далі - проект постанови) підготовлено відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Закону України «Про захист прав споживачів».

Реалізація постанови дасть змогу зосередити увагу на продукції широкого вжитку, суттєво зменшить регуляторне навантаження на вітчизняний бізнес, спростить порядок організації та періодичність здійснення планових заходів державного контролю, чим сприятиме підвищенню ефективності співпраці Держпродспоживслужби та її територіальних органів із суб'єктами господарювання.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потрібно додаткових витрат з державного бюджету.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Дана проблема може бути розв'язана шляхом затвердження критеріїв. У зв'язку із зазначеним необхідно затвердити проект постанови.

**II. Цілі державного регулювання**

Проектом постанови буде врегульовано питання здійснення контролю (нагляду) щодо суб'єкта господарювання, який здійснює господарську діяльність у сфері торгівлі і послуг.

Основними цілями розроблення проекту постанови є збалансування заходів державного контролю за продукцією, яка реалізується на споживчому ринку України, що здійснюються Держпродспоживслужбою, залежно від ступеня ризику та критеріїв розподілу шляхом впровадження відповідної періодичності здійснення заходів державного контролю.

Проект акта спрямовано на вдосконалення системи державного контролю, забезпечення плановості та прозорості заходів, єдиного підходу до їх планування, дотримання суб'єктами господарювання вимог чинного законодавства України.

Зазначені цілі державного регулювання будуть досягнуті з дня набрання чинності постановою.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту постанови було опрацьовано такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	залишити чинну постанову без змін, проте критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з виробництвом, випуском і реалізацією продукції (виконання робіт, надання послуг), та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2008 № 1164, не відповідатимуть вимогам чинного законодавства України
Альтернатива 2	прийняття проекту постанови, що забезпечить приведення нормативного законодавства у сфері захисту прав споживачів до вимог чинного законодавства України

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	приведення у відповідність до законодавства критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	відсутні	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Відсутня база даних щодо кількості суб'єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю) у відповідній сфері та повноважень щодо її створення.

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
-----------------------------------	-------------------

Альтернатива 1: забезпечення регулювання	Відсутні
Альтернатива 2: відсутність регулювання	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності і (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін, не буде приведено у відповідність до законодавства критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг. Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що проектом постанови буде досягнуто цілі прийняття регуляторного акта повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтинг
Альтернатива 2	Оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена в повному обсязі, оскільки забезпечить усунення колізій норм права та забезпечить виконання вимог законодавства України, зокрема з	відсутні	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу

	питань дерегуляції бізнесу		
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	відсутні	Оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, а тільки поглибить її	X
Альтернатива 2	Перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проекту постанови повністю вирішує проблему, визначену в розділі I аналізу регуляторного впливу	Ризики відсутні

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів».

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері торгівлі і послуг та визначається періодичність здійснення Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів» приводиться у відповідність до вимог чинного законодавства.

## **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Оскільки механізм здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів органами з питань захисту прав споживачів не змінюється додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, не передбачено. Крім того, час та розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання з прийняттям регуляторного акта, залишаються незмінними.

Дія акта буде поширюватись на всі суб'єкти господарювання сфери торгівлі і послуг.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними положеннями акта – вище середнього.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта у разі його прийняття**

Базове відстеження результативності запропонованого регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається повторне відстеження результативності шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних у порівнянні з базовим відстеженням.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Голова  
Державної служби України з  
питань безпечності харчових  
продуктів та захисту споживачів**

**Володимир ЛАПА**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_2016 р.