

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження
господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та
визначається періодичність здійснення планових заходів державного
нагляду (контролю) Державною службою з питань безпеки
харчових продуктів та захисту споживачів»**

I. Визначення проблеми

Законом України від 08 грудня 2015 р. № 864-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення законодавства України у сфері насінництва та розсадництва у відповідність з європейськими та міжнародними нормами і стандартами» внесено зміни до закону України «Про насіння і садивний матеріал».

Зокрема, статтею 24 Закону України «Про насіння і садивний матеріал» (далі – Закон) визначено, що державний нагляд (контроль) у сфері насінництва та розсадництва здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, та його територіальні органи в порядку, встановленому законом та статтею 8 Закону встановлено повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва.

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», орган державного нагляду (контролю) визначає у віднесеній до його відання сфері критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності.

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності і періодичність проведення планових заходів, затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням органу державного нагляду (контролю).

Враховуючи вищезазначене, на виконання Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про насіння і садивний матеріал» Мінагрополітики розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів» (далі - проект постанови).

Необхідність прийняття проекту постанови зумовлена установленням єдиних критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва, на підставі яких визначатиметься періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

На сьогодні, заходи державного нагляду (контролю) у сфері насінництва здійснювалися Державною інспекцією сільського господарства України (Держсільгоспінспекція), що не відповідає вимогам Закону, а саме:

наразі, згідно ст. 8, 24 Закону встановлено, що державний нагляд (контроль) у сфері насінництва та розсадництва здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва;

згідно визначеної Кабінетом Міністрів України структури центральних органів виконавчої та положень про них, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва є Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (Держпродспоживслужба);

статтею 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» встановлено, що виключно законами встановлюються органи, уповноважені здійснювати державний нагляд (контроль) у сфері господарської діяльності, на сьогодні – Держпродспоживслужба;

статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» встановлено, що орган державного нагляду (контролю) визначає у віднесеній до його відання сфері критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності.

У зв'язку із зазначеним, та відповідно до Закону, нарізла необхідність у прийнятті проекту постанови, якою буде визначено критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою, що відповідатиме вимогам Закону та сьогодні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є визначення критеріїв оцінки ступенів ризику від здійснення господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва, що, в свою чергу, дозволить чітко врегулювати кількість та частоту здійснення перевірок та коло суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону та засадам здійснення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання, що є неприйнятним.
Альтернатива 2 Інший, від запропонованого способу (саморегуляція) Спосіб оцінюється, як такий, що потребує вдосконалення.	Такий спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Необхідність визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, передбачена частиною другою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, є складовою системи державного нагляду (контролю). Законодавством України на сьогодні не передбачено можливості застосування нерегуляторних механізмів щодо відносин, пов'язаних зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності..
Альтернатива 3 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою у сфері насінництва та розсадництва згідно чітких Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю). Перевагами обраного способу досягнення встановленої цілі є безпосереднє державне регулювання зменшення кількості та частоти здійснення перевірок та перегляд принципів, за якими суб'єкти господарювання відносяться до найвищої та середньої групи ризику.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Мінімальні (невідповідність регулювання має ризик паралізувати здійснення заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою у сфері насінництва та розсадництва)	Відсутні
Альтернатива 2	Мінімальні (матимуть місце випадки недотримання норм законодавства у сфері насінництва та розсадництва, невідповідність насіння і садивного матеріалу в обігу на ринку України встановлених законодавством вимогам)	Відсутні
Альтернатива 3	Висока Надасть можливість здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва Держпродспоживслужбою та дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси в галузі насінництва та розсадництва. В межах повноважень, передбачених законом, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства, зокрема належної якості насіння і садивного матеріалу.	Проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Мінімальні (відсутність критерії оцінки, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва має наслідком неможливість визначити періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва Держпродспоживслужбою у зв'язку з невідповідністю нормативно-правового акта, передбаченого Законом)	Витрати, пов'язані із впровадженням наведеного проекту постанови у громадян, відсутні.
Альтернатива 2	Мінімальні (є вірогідність недотримання норм законодавства у сфері насінництва та розсадництва, невідповідність насіння і садивного матеріалу встановлених законодавством вимогам, наявність в обігу неякісного насіння та/або садивного матеріалу)	Витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту постанови у громадян, відсутні.

Альтернатива 3	Високі захист інтересів громадян шляхом запобігання виникненню порушень вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства, зокрема, гарантувати право громадян на належну якість насіння і садивного матеріалу та	Витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови у громадян, відсутні.
----------------	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	невизначені	невизначені	невизначені	невизначені	X
питома вага групи у загальній кількості, відсотків	X	X	X	X	X

* Мінагрополітики листом № 37-13-2-13/4727 від 01.04.2016 звернулося до громадських організацій у сфері насінництва та розсадництва з проханням провести консультації з учасниками ринку насіння та надати відповідну інформацію, яка буде використана Мінагрополітики при розробці галузевих нормативно правових актів, в тому числі, при підготовці аналізу впливу регуляторного акту. У отриманих відповідях зазначено, що ця інформація є інформацією з обмеженим доступом, а відповідні дані відсутні у розпорядженні Мінагрополітики.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні (процедура здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва Держпродспоживслужбою не зможе застосуватися у зв'язку з невідповідністю вимог її проведення Закону)	Відсутні.
Альтернатива 2	Мінімальні (відсутність регулювання не сприятиме дотриманню вимог законодавства та поширенню якісного насіння\садивного матеріалу)	Відсутні.
Альтернатива 3	Високі (узгодження інтересів бізнесу та держави, чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва Держпродспоживслужбою.	Витрати, пов'язані із запровадженням зазначеної постанови, у суб'єктів господарювання відсутні.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	0
Альтернатива 2 –саморегуляція. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	0
Альтернатива 3 – Затвердження нового регуляторного акту. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	0

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-

6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити), гривень.	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періоди чні за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

*Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензій, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років

Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-
--	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не відповідає вимогам Закону та засад здійснення заходів державного нагляду (контролю).
Альтернатива 2	2	Не відповідає вимогам Закону, матимуть місце випадки недотримання норм законодавства у сфері насінництва та розсадництва, невідповідність насіння і садивного матеріалу в обігу на ринку України встановлених законодавством вимогам.
Альтернатива 3	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою у сфері насінництва та розсадництва згідно чітких Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	Захист державних інтересів в галузі насінництва та	У громадян та суб'єктів господарювання	Даний спосіб повністю відповідає нормам Закону,

	розсадництва, узгодження інтересів бізнесу та держави.	витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови відсутні. Здійснення заходів нагляду – за рахунок коштів Державного бюджету України.	вимогам до організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю та вимогам сучасності).
Альтернатива 2	Вигоди мінімальні, існує вірогідність недотримання законодавчих вимог у сфері насінництва та розсадництва, обіг на ринку неякісного насіння/садивного матеріалу.	У держави, суб'єктів господарювання та громадян витрати відсутні	Відсутність критерії оцінки, у сфері насінництва та розсадництва має наслідком неможливість визначити чітку періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва Держпродспоживслужбою, відповідно заходи нагляду (контролю) не зможуть проводитись.
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає положенням Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», "Про насіння і садивний матеріал"	У громадян витрати відсутні. У суб'єктів господарювання теж відсутні	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. Адже в першу чергу наявність критеріїв є вимогою статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, є складовою системи державного нагляду (контролю).

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого
---------	---	---

Альтернатива 3	Повністю відповідає нормам Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про насіння і садивний матеріал». Не потребує значних коштів. Розроблено та узгоджено спільно з галузевими асоціаціями та вітчизняними і міжнародними компаніями. Дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою у сфері насінництва та розсадництва згідно чітких Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю).	регуляторного акта Відсутні
Альтернатива 2	Вигоди мінімальні існує вірогідність порушення вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва, в зв'язку з чим, використання насіння та садивного матеріалу непідтвердженої якості.	X
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні, адже даний механізм не відповідає положенням Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про насіння і садивний матеріал».	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми розроблено проект постанови, що дасть можливість затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою, що дозволить:

- встановити єдині критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва;
- визначати періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва;
- зменшити кількість та частоту здійснення перевірок та чітко окреслити коло суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступеню ризику.
- здійснювати заходи державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою на принципах плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси в галузі насінництва та розсадництва;

- виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва суб'єктами господарювання та забезпечувати належну якість насіння і садивного матеріалу;

- забезпечити споживачів на належну якість насіння та/або садивного матеріалу.

У разі прийняття проекту постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва, та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Прийняття проекту постанови дасть можливість захистити державні інтереси в галузі насінництва та розсадництва, забезпечити права споживачів та суб'єктів насінництва та розсадництва на якісне насіння і садивний матеріал.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта – погодити зазначений проект постанови.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Юридичні особи та фізичні особи-підприємці не несуть матеріальні затрати.

Органи виконавчої влади (Держпродспоживслужба) не несуть додаткових витрат.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування галузей насінництва та розсадництва, проект постанови доцільно запроваджувати на необмежений термін, її дія буде постійною на термін дії Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про насіння і садивний матеріал» та залежатиме від змін у законодавстві України.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта:

дія буде поширюватися на юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність в галузі насінництва та розсадництва (близько – 760 суб'єктів насінництва та розсадництва).

Рівень поінформованості юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців - вище середнього за рахунок:

а) юридичні особи та фізичні особи-підприємці можуть ознайомитися з проектом постанови, який розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua, розділ «Регуляторна політика»).

б) у разі прийняття, постанову буде розміщено на офіційному веб-сайті Верховної Ради України (www.rada.gov.ua) та Кабінету Міністрів України (www.kmu.gov.ua).

Прийнятий проект постанови буде доведений до відома департаментів агропромислового розвитку обласних державних адміністрацій та громадських об'єднань у сфері насінництва та розсадництва.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики шляхом обробки інформації, отриманої від Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів. Будуть вивчатися порушення у сфері насінництва та розсадництва щодо якості насіння/садивного матеріалу.

Базове відстеження здійснюватиметься до дня набрання чинності проекту постанови шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проекту постанови.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу отриманої від Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

**Голова Державної служби України
з питань безпечності харчових
продуктів та захисту споживачів**

Володимир ЛАПА