**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» щодо заборони видимого для споживача розміщення тютюнових виробів та деяких інших виробів у місцях роздрібної торгівлі»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Необхідність прийняття Закону обумовлена принципами державної політики щодо попередження куріння тютюнових виробів та міжнародними зобов’язаннями України – зокрема тими, що стосуються ратифікованої в 2006 році Рамкової конвенції ВООЗ із боротьби проти тютюну (далі - РКБТ).

Згідно з частиною другою статті 13 РКБТ Україна як держава-учасниця Конвенції взяла на себе зобов’язання ввести повну заборону на будь-які форми стимулювання продажів тютюнових виробів.

Використання тютюнової викладки у місцях роздрібного продажу визнається на міжнародному рівні привабленням до куріння дітей. [Керівні принципи реалізації статті 13](https://fctc.who.int/docs/librariesprovider12/default-document-library/who-fctc-article-13.pdf?sfvrsn=345fb387_16&download=true) [РКБТ](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/897_001#Text) вказують:

«Зображення тютюнових виробів у місцях продажу саме собою є рекламою та стимулюванням продажу. Зображення продукції є одним із основних засобів стимулювання продажу тютюнових виробів та вживання тютюну, у тому числі за допомогою стимулювання імпульсних покупок тютюнових виробів, створюючи враження, що вживання тютюну є соціально прийнятним, та ускладнюючи припинення вживання користувачами тютюну. Молоді люди особливо вразливі для стимулюючого впливу зображення виробів».

Всеукраїнський моніторинг коаліції «За вільну від тютюнового диму Україну» [2013](http://tobaccocontrol.org.ua/news/vikladku-sighariet-trieba-zaboroniti-uchasniki-krughlogho-stolu-obghovorili-shparini-diiuchogho-antitiutiunovogho-zakonodavstva-ta-domovilis-pro-podal-shu-spivpratsiu-z-iogho-vdoskonaliennia) – [2014](http://tobaccocontrol.org.ua/news/dva-roki-biez-rieklami-sigariet-iak-vikonuiet-sia-zakon-ta-novi-formi-prosuvannia-tiutiunovoyi-produktsiyi) років показав, що в місцях продажу найчастіше використовуються такі форми викладки сигарет:

* викладка сигарет займає значну частину – переважно половину – вітрини;
* розміщення пачки у спеціальній рамці або на дисплеї;
* підсвітка окремих пачок;
* виставлення пачок на тлі особливих фонових малюнків;
* викладка сигарет у найбільш вигідних точках вітрини: на рівні очей споживачів, над касою, праворуч від віконця продажів у кіосках;
* цінники, що розміщені безпосередньо на пачках та закривають попереджувальні написи.

Відповідно до Глобального опитування дорослих щодо вживання тютюну в Україні, проведене Київським міжнародним інститутом соціології на замовлення Центру демократії та верховенства права, 72% українців вважають такі викладки сигарет [рекламою](https://moz.gov.ua/uploads/0/980-ukr_gats_2017_es_ua_web.pdf). Згідно з дослідженням 2016 року серед дітей 7-10 років діти також сприймають викладку сигарет як рекламу та [пропаганду тютюнокуріння](http://www.tobaccocontrol.org.ua/news/tiutiunovi-kompaniyi-do-piershogho-vieriesnia-ghotovi).

Глобальне опитування молоді щодо вживання тютюну в Україні серед молоді віком 13-15 років, проведене Інститутом громадського здоров’я   
ім. О. М. Марзєєва Національної академії медичних наук України,показало, що понад 60% молодих людей помічали будь-яку рекламу або стимулювання продажу сигарет [у місцях продажу](https://drive.google.com/file/d/11VwQClaHl46rr85RviKsjynnvvEVP__1/view).

В результаті дослідження, проведеного Ініціативою U-Report за підтримки UNICEF восени 2018 року, було отримано схожі дані: 60,4% молоді бачили рекламу сигарет, причому серед них 56,8% помічали її в кіосках, 48,9% - в прикасових зонах супермаркетів і лише 25,5% - [в Інтернеті](http://tobaccocontrol.org.ua/news/60-molodi-bachit-rieklamu-sighariet-v-ukrayini).

Викладка сигарет провокує спонтанні покупки і впливає на остаточний вибір споживача. Так, діти, котрі бачать сигарети у яскравих вітринах магазинів, на 64% більш схильні [почати курити](https://www.slideshare.net/KyivSchoolofEconomics/ss-72853291), а 38% курців, які намагаються кинути курити, згодні, що наявність тютюнових виробів у вітринах магазинів викликає [потяг до куріння](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18042190).Згідно з опитуванням, проведеним Київською школою економіки в 2016 році, майже щодня в 70% київських кіосків неповнолітні намагаються [купити сигарети](http://www.tobaccocontrol.org.ua/uploads/elfinder/news/info2017.png).

[Дослідження Київського](https://www.kiis.com.ua/materials/pr/20220628_n/A4%20Omnibus%202022.pdf) міжнародного інституту соціології, проведене у травні 2022 року, демонструє, що понад 80% дорослого населення України підтримують повну заборону реклами й видимого розміщення тютюнових виробів у місцях торгівлі.

Результати всеукраїнського опитування проведеного ВООЗ та Київським міжнародним інститутом соціології, яке презентоване 30 травня 2023 року, [свідчать](https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3715952-27-ukrainciv-spozivaut-tutunovi-ta-nikotinovi-virobi.html), що середній вік першої спроби куріння становить 17 років, а щоденними курцями в середньому стають у 19 років.

За оцінками ВООЗ, до 2030 року кількість смертей, спричинених курінням, збільшиться із нинішніх шести мільйонів на рік до восьми мільйонів, переважно за рахунок країн з низьким і середнім рівнем доходів населення.

Указом Президента України № 722/2019 від 30 вересня 2019 р. «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року», зокрема Ціллю 3 визначено «забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці». Завданням 3.8 цієї цілі є зниження поширеності тютюнокуріння серед населення з використанням інноваційних засобів інформування про негативні наслідки тютюнокуріння.

Європейський Союз та його держави-члени здійснили різні заходи контролю над тютюном у вигляді законодавчих актів, рекомендацій та інформаційних кампаній. Одним із таких заходів є ухвалення Європейським Парламентом та Радою ЄС Директиви 2014/40/ЄС «Про наближення законів, правил та адміністративних положень держав-членів, що стосуються виробництва, презентації та продажу тютюну та супутніх товарів та скасування Директиви 2001/37/ЄС». Імплементація положень Директиви 2014/40/ЄС є зобов’язанням України за Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).  
Кабінет Міністрів України підтвердив зобов’язання імплементувати Директиву 2014/40/ЄС, затвердивши 2 План заходів з виконання цієї Угоди (постанова Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106), який у пунктах 1389–1396 визначає заходи з імплементації в національне законодавство Директиви 2014/40/ЄС.

Відповідно до абзацу восьмого статті 4 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров’я населення» відповідно до завдань цього Закону державна політика щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення ґрунтується, у тому числі, на принципі пріоритетності політики у сфері охорони здоров'я у порівнянні з фінансовими, податковими та корпоративними інтересами суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з тютюновою промисловістю.

Норми законопроєкту передбачають заборону видимого розміщення тютюнових виробів, електронних сигарет, рідин і заправних контейнерів, пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння у пунктах продажу, що є формою стимулювання продажу та набула вражаючого поширення в українських містах. Така вимога жодним чином не обмежує можливість продовжувати торгівлю тютюновими виробами усіма легальними суб’єктами господарювання. Норма відповідає керівним принципам щодо втілення статті 13 РКБТ: «Для забезпечення такого стану, при якому в пунктах продажу тютюнових виробів не буде жодних елементів, що стимулюють продажі, Сторони повинні повністю заборонити будь-яке зображення та видимість тютюнових виробів в пунктах продажів. Дозволяється лише перелік виробів та цін на них у текстовому форматі».

Також така вимога жодним чином не обмежує права споживачів на ознайомлення у місцях торгівлі з асортиментом тютюнових виробів.

Стаття 16 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров’я населення» передбачає можливість розміщення плаката розміром не більше 40х30 см на одне місце торгівлі, в якому надається текстова інформація, надрукована шрифтом чорного кольору на білому фоні про наявні у продажу тютюнові вироби та ціни на них.

З 2012 року в Україні заборонена будь-яка реклама та стимулювання продажу тютюнових виробів. Проте, видиме розміщення тютюнових виробів, електронних сигарет, заправних контейнерів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння у місцях торгівлі використовується виробниками та імпортерами як інструмент стимулювання продажу тютюнової продукції та основним методом спілкування з потенційним споживачем.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання: | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Наразі проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються в проєкті Закону не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

Також проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв’язку з відсутністю таких актів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт Закону «Про внесення змін до Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» щодо заборони видимого для споживача розміщення тютюнових виробів та деяких інших виробів у місцях роздрібної торгівлі» (далі – Проєкт Закону) спрямований на забезпечення високого рівня захисту здоров'я людини, особливо дітей та молоді, а також виконання зобов'язань України відповідно до Рамкової конвенції ВООЗ із боротьби проти тютюну, Директиви 2014/40/ЄС «Про наближення законів, правил та адміністративних положень держав-членів, що стосуються виробництва, презентації та продажу тютюну та супутніх товарів та скасування Директиви 2001/37/ЄС» та реалізації Указу Президента України № 722/2019 від 30 вересня 2019 р. «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року», зокрема Цілі 3 - «забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю для всіх у будь-якому віці» (індикатор виконання – зменшити до 2025 року кількості курців в Україні до рівня 15%).

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей**

**1.          Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі І аналізу. Видиме розміщення тютюнових виробів, електронних сигарет, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння призводить до збільшення споживання такої продукції внаслідок залучення до куріння потенційних споживачів та до збільшення повернення до куріння колишніх курців. |
| Альтернатива 2 Прийняття проєкту Закону | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом. Прийняття запропонованого проєкту Закону:  - необхідне для забезпечення виконання зобов’язань визначених РКБТ та Угодою про асоціацію;  - зменшить споживання тютюнових виробів, використання електронних сигарет, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння  - сприятиме денормалізації куріння та використання електронних сигарет серед дітей та молоді. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Стимулювання продажу призводить до збільшення поширеності куріння та використання тютюнових виробів, електронних сигарет та пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння серед населення. Така ситуація зумовлює додаткові навантаження на державний бюджет через виплати лікарняних за хворобами та допомоги по інвалідності що виникли в наслідок куріння та вживання зазначеної продукції (на лікування курців та виплату їм компенсацій при втраті працездатності держава витрачає [3,2% ВВП](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5801657/). У 2020 році ця сума становила близько 5 млрд дол.).  Наразі, коли викладка тютюнових виробів та електронних пристроїв для куріння присутня, дані досліджень, пов’язаних з тютюновими компаніями, демонструють, що [66% нелегальних тютюнових виробів продаються у магазинах та кіосках поряд з легальною продукцією](https://www.kantar.com/ua/inspiration/ait/illicit-trade-monitoring-tobacco-products-in-ukraine). Це доводить, що заборона видимого розміщення тютюнових виробів у місцях торгівлі немає жодного впливу на рівень нелегальної торгівлі цими виробами.  Погіршення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань. |
| Альтернатива 2 | Наявні | Скорочення поширеності куріння та використання тютюнових виробів, електронних сигарет та пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння серед населення (за даними Київської школи економіки заборона видимого розміщення тютюнових виробів може знизити ймовірність почати або продовжити курити на 23%).  Покращення демографічної ситуації в країні внаслідок скорочення кількості громадян, що хворіють на хвороби, у тому числі на онкозахворювання, спричинені курінням тютюнових виробів та використання тютюнових виробів, електронних сигарет та пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння.  Покращення позиції України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань.  Проведення контролю за дотриманням законодавства здійснюється за рахунок коштів, які виділяються на діяльність органу державної влади. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

Проєкт Закону не належить до сфери регулювання цивільних відносин.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Стимулювання продажу призводить до збільшення поширеності куріння та використання тютюнових виробів, електронних сигарет та пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння серед населення. Така ситуація зумовлює додаткові витрати на лікування хвороб, у тому числі на онкозахворювання, спричинені курінням тютюнових виробів та використання тютюнових виробів, електронних сигарет та пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння. |
| Альтернатива 2 | Наявні | Скорочення поширеності куріння та використання тютюнових виробів, електронних сигарет та пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння серед населення, зокрема дітей та молоді.  Зменшення витрат на придбання тютюнових виробів, електронних сигарет (середньомісячні витрати споживача на придбання тютюнових виробів наразі  становлять 3,5 тис. грн, на придбання одноразових електронних сигарет – 2,5 тис. грн). Відсутність витрат на лікування хвороб, спричинених тютюнопалінням.  Інформація про наявну у продажі продукцію доводиться до відома споживачів шляхом розміщення плаката розміром не більше 40х30 см на одне місце торгівлі, в якому надається текстова інформація, надрукована шрифтом чорного кольору на білому фоні про наявні у продажу тютюнові вироби та ціни на них. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання проводилася для суб’єктів господарювання, які провадять діяльність пов’язану з реалізацією тютюнових виробів, електронних сигарет заправних контейнерів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Мікро** | **Малі** | **Середні** | **Великі** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 88 650 | 89 620 | 315 | 33 | 178 618 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 49,6 | 50,2 | 0,18 | 0,02 | 100 |

\*- інформація щодо кількості суб′єктів господарювання отримана з розділу «Статистична інформація» офіційного вебпорталу Державної служби статистики України (https://www.ukrstat.gov.ua/) станом на 31.12.2022.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Наявні.  Позиціювання себе як соціально-відповідальний бізнес.  Забезпечення прозорості функціонування державного контролю, відсутність двозначності у законодавстві, відсутність витрат на оплату штрафів. | Для умов наведених у додатку 2 до даного АРВ (М-тест) витрати будуть складати:  за перший рік – 6 151 143 955 грн 50 коп.  за п’ять років – 30 755 719 777 грн 00 коп. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2.  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | Для умов наведених у додатку 1 до даного АРВ витрати будуть складати:  за перший рік – 11 979 172 грн 68 коп.  за п’ять років – 59 859 863 грн 40 коп. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв’язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема, зазначена у Розділі І |
| Альтернатива 2 | 4 | Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить забезпечити досягнення цілей, що зазначені у Розділі ІІ. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Прямі вигоди відсутні | Прямі витрати відсутні. | Дана альтернатива не забезпечує розв’язання проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 2 | Прямі вигоди наявні | Економічні витрати пов’язані із виконанням вимог регулювання передбачаються тільки в межах вартості переобладнання місця торгівлі. | Альтернатива є прийнятною з огляду на досягнення цілі |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми. | Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується. |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат пов’язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.  Крім того, абзацом восьмим статті 4 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров’я населення» встановлено, що відповідно до завдань цього Закону державна політика щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення ґрунтується, у тому числі, на принципі пріоритетності політики у сфері охорони здоров'я у порівнянні з фінансовими, податковими та корпоративними інтересами суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з тютюновою промисловістю. | Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт Закону.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним механізмом, що забезпечує розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту Закону.

Для забезпечення інформування громадськості регуляторний акт оприлюднено на офіційному вебпорталі Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (http://[dpss.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua/)).

Суб’єктам господарювання необхідно ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет, в соціальних мережах).

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб’єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно наведено з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проєктом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

**VІI. Обґрунтування строку дії акта**

Термін дії нормативно-правового акта – необмежений у часі.

Термін набрання чинності регуляторним актом через шість місяців з дня його опублікування, але не раніше дня припинення чи скасування воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року   
[№ 64/2022](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/64/2022) «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України від 24 лютого 2022 року [№ 2102-IX](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2102-20).

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України.

**VІII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. кількість суб’єктів господарювання на яких поширюється дія акта – 178618 одиниці, у тому числі малого та мікропідприємства – 178270  одиниці.
2. розмір надходжень до державного бюджету, пов’язаних з дією акта – розмір штрафів, визначених абзацом дев’ятим частини другої статті 20 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров’я населення»; розмір надходжень до місцевих бюджетів і державних цільових фондів – 0;

3) рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт Закону та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебпорталі Держпродспоживслужби   
(http://[dpss.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua/))  у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проєктів документів».

4) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – низький. Для суб’єктів середнього та малого підприємництва – 1 година та 40,87 грн.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) зменшення кількості громадян, які курять використовують електронні сигарети, протягом 3 років з дня набрання чинності Законом;

2) кількість звернень громадян щодо видимого розміщення електронних сигарет, заправних контейнерів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння у місцях торгівлі;

3) кількість суб′єктів господарювання в яких виявлено порушення вимог законодавства про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров’я населення в частині стимулювання продажу шляхом видимого розміщення тютюнових виробів, електронних сигарет, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пристроїв для нагрівання тютюнових виробів без їх згоряння.

**ІX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Держпродспоживслужбою шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами звітування, що здійснюватиметься територіальними органами Держпродспоживслужби, а також дані отримані за результатами соціальних досліджень проведених ВООЗ.

**Т. в. о. Голови**

**Державної служби України з**

**питань безпечності харчових**

**продуктів та захисту споживачів Сергій ТКАЧУК**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 р.

Додаток 1

до Аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 33 085,00\* | 165 425,00 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 262,69 | 1 313,45 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 245,22  Орієнтовно 3 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати під час здійснення заходу державного нагляду (контролю) (заробітна плата за місяць – 13488,00 грн\*\*, 30 робочих днів – 449,6 грн заробітна плата за 1 день (11 годин) або 122,61 грн за 3 години в день та відповідно 245,22 грн за період участі у заході державного нагляду (2 дні)). | 1 226,1 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 830,00 | 4 150,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 34 422,91 | 172 114,55 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 348 | 348 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 11 979 172,68 | 59 895 863,40 |

\* - інформація щодо вартості придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, отримана з веб-сайтів виробників та продавців торговельного обладнання закритого типу (оверхеди, бекволи, диспенсери), а також суб′єктів господарювання, що здійснюють сервісне обслуговування зазначеного обладнання, шляхом визначення середньоарифметичного значення такої вартості;

\*\* - інформація щодо заробітної плати отримана з розділу «Статистична інформація» офіційного вебпорталу Державної служби статистики України (https://www.ukrstat.gov.ua/) станом на 01.01.2022.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | | 33 085,00 | - | 165 425,00 |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 245,22 | 17,47 | 262,69 | 1 313,45 |
| Вид витрат | Витрати пов’язані з участю у заході державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з участю у заході державного нагляду, гривень | 490,44 | 0 | 490,44 | 2 452,20 |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 830,0 | | 0 | 4 150,00 |

Додаток 2

до Аналізу регуляторного впливу

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

**Державна служба України з питань безпечності**

**харчових продуктів та захисту споживачів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністру-вання регулюван-ня (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 2 | 128,00 | 1 | 348 | 44 544,00 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 6 год. | 384,00 | 1 | 348 | 133 632,00 |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїздні | 6 год. | 384,00 | 1 | 348 | 133 632,00 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 год. | 64,00 | 1 | 348 | 22 272,00 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 2 | 128,00 | 1 | 348 | 44 544,00 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 30 хв | 34,50 | 1 | 348 | 12 006,00 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 256 998,00 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 1 284 990,00 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
| 1. | Держпродспоживслужба | 256 998,00 | 1 284 990,00 |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва |  | 256 998,00 | 1 284 990,00 |

Додаток 3

до Аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «26» жовтня 2023 р. по «27» листопада 2023 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Оприлюднення на офіційному вебпорталі Держпродспоживслужби регуляторного акта для надання пропозицій та зауважень від субєктів господарювання та громадян | 16 | До проєкту регуляторного акта внесено зміни щодо терміну набуття чинності |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 178 270 одиниці, у тому числі малого підприємництва   
89 620 одиниць та мікропідприємства 88 650 одиниць,

сукупна питома вага суб’єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,8 % (відсотків), (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання торговельного обладнання закритого типу (оверхеди, бекволи, диспенсери), гривень | 32 600,00\* | - | 163 000,00 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | Х | Х | Х |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), у т.ч: | Х | Х | Х |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (монтаж/демонтаж, технічне обслуговування), гривень | 485,00\* | Х | 2425,00 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | Х | Х | Х |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 33 085,00 | Х | 165 425,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 178 270 | Х | 178 270 |
| 8 | Суммарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 5 898 062 950,00 | Х | 29 490 314 750,00 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – ***1 година***  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 40,87 | Х | 204,35 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання – ***1 година***  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 40,87 | Х | 204,35 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 262,69 | Х | 1313,45 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок – 6 ***годин***  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 245,22  Орієнтовно 3 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати під час здійснення заходу державного нагляду (контролю) (заробітна плата за місяць – 13488,00 грн\*, 30 робочих днів – 449,6 грн заробітна плата за 1 день (11 годин) або 122,61 грн за 3 години в день та відповідно 245,22 грн за період участі у заході державного нагляду (2 дні)). | Х | 1 226,10 |
| 13 | Інші процедури (витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)), гривень | 830,00 | Х | 4150,00 |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 1419,65 | Х | 7098,25 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 178 270 | Х | 178 270 |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 253 081 005,50 | Х | 1 265 405 027,50 |

\* - інформація щодо вартості придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, отримана з веб-сайтів виробників та продавців торговельного обладнання закритого типу (оверхеди, бекволи, диспенсери), а також суб′єктів господарювання, що здійснюють сервісне обслуговування зазначеного обладнання, шляхом визначення середньоарифметичного значення такої вартості.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

**Державна служба України з питань**

**безпечності харчових продуктів та захисту споживачів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 2 год. | 128,00 | 1 | 178 270 | 22 818 560,00 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 6 год. | 384,00 | 1 | 178 270 | 68 455 680,00 |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїздні | 6 год. | 384,00 | 1 | 178 270 | 68 455 680,00 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 год. | 64,00 | 1 | 178 270 | 11 409 280,00 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 2 год. | 128,00 | 1 | 178 270 | 22 818 560,00 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 30 хв | 34,50 | 1 | 178 270 | 6 150 315,00 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 131 652 395,00 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 658 261 975,00 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
|  | Держпродспоживслужба | 131 652 395,00 | 658 261 975,00 |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  | 131 652 395,00 | 658 261 975,00 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5 898 062 950,00 | 29 490 314 750,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 253 081 005,50 | 1 265 405 027,50 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 6 151 143 955,50 | 30 755 719 777,50 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 131 652 395,00 | 658 261 975,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 6 282 796 350,50 | 31 413 981 752,50 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу необхідного для отримання первинної інформації про вимоги регулювання, організації виконання вимог регулювання та забезпечення процесу перевірок, акт (після його прийняття) буде опубліковано у друкованих медіа (Голос України, Урядовий кур’єр, Офіційний вісник України) та розміщено у вільному доступі на офіційному вебпорталі Держпродспоживслужби, вебпорталі Верховної Ради України.

Крім того набуття чинності акта через шість місяців з дня його опублікування, але не раніше дня припинення чи скасування воєнного стану, надасть змогу суб’єктам господарювання ефективно розподілити заплановані витрати на придбання необхідного обладнання або переобладнання місця торгівлі.

Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення субєктів господарювання з актом та для підготовки участі у перевірках орієнтовно на 40%, що у свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 6 151 143 955,50 | 30 755 719 777,50 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 2 460 457 582,20 | 12 302 287 911,00 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 3 690 686 373,30 | 18 453 431 866,5 |