**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу» (далі – проєкт Постанови) розроблено відповідно до пункту 5 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 21 жовтня 2021 року № 1822-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства України у сфері забезпечення дитячим харчуванням у відповідність з вимогами законодавства Європейського Союзу» та пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України від 16 грудня 2021 року № 1978-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну», а також пункту 3 доручення Прем’єр-міністра України Д. Шмигаля від 13.12.2021 № 52022/1/1-21 та
пункту 2 доручення Прем’єр-міністра України Д. Шмигаля від 27.01.2022
№ 620/1/1-22. Згідно із зазначеними законами Кабінет Міністрів України зобов’язано привести свої акти у відповідність із цими Законами.

Відповідно до частини четвертої статті 27 Закону України «Про рекламу» центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, накладає штрафи на осіб, винних у порушенні законодавства України про рекламу, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Порядок накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 693.

Таким чином, із прийняттям нових правил ведення рекламної діяльності, її обмежень щодо дитячого харчування та тютюнових виробів, обмеження реклами і стимулювання продажу, спонсорства електронних сигарет, пристроїв для вживання тютюнових виробів без їх згорання; розширення переліку порушень, за які суб’єкт господарювання несе відповідальність, зазначений Порядок підлягає перегляду.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |   |
| Суб’єкти господарювання: | + |   |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Наразі, проблема, яку пропонується врегулювати з прийняттям акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю прийняття проєкту Постанови є реалізація норм Закону в частині приведення затвердженого Кабінетом Міністрів України Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу у відповідність до останніх законодавчих новел.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей**

**1.          Визначення альтернативних способів**

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути залишення ситуації без змін, тобто відмову від приведення Порядку у відповідність до нових вимог законодавства.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділ 1 аналізу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 Погодження та затвердження проєкту Постанови | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом. Прийняття запропонованого проєкту постанови необхідне для забезпечення виконання положень Законів України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства України у сфері забезпечення дитячим харчуванням у відповідність з вимогами законодавства Європейського Союзу» та «Про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну».  |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні.Не дасть змоги забезпечити належне виконання законодавчих актів, якими встановлено обмеження реклами дитячого харчування та тютюнових виробів, обмеження реклами і стимулювання продажу, спонсорства електронних сигарет, пристроїв для вживання тютюнових виробів без їх згорання та притягнення винних осіб до відповідальності за порушення вимог законодавства. | Порушення вимог Законів України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства України у сфері забезпечення дитячим харчуванням у відповідність з вимогами законодавства Європейського Союзу» та «Про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну». |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту Постанови забезпечить можливість виконання державою контрольних функцій дотримання суб’єктами господарювання вимог законодавства про рекламу. | Проведення контролю за додержанням законодавства про рекламу здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***.

Проєкт Постанови не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання проводилася для суб’єктів господарювання, які провадять діяльність пов’язану з виробництвом і реалізацією дитячого харчування, тютюнових виробів, електронних сигарет заправних контейнерів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для споживання тютюнових виробів без їх згоряння, а також замовленням, виробництвом та розповсюдженням реклами дитячого харчування, тютюнових виробів, електронних сигарет заправних контейнерів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, пристроїв для вживання тютюнових виробів без їх згорання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Мікро** | **Малі** | **Середні** | **Великі** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць1 | 62125 | 62877 | 237 | 14 | 125253 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 49,6 | 50,2 | 0,19 | 0,01 | 100 |

 Інформація щодо кількості суб′єктів господарювання отримана з розділу «Статистична інформація» офіційного вебсайту Державної служби статистики України (https://www.ukrstat.gov.ua/) станом на 01.07.2022.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Прямі вигоди відсутні | Потенційні ризики щодо порушення прав суб’єктів господарювання при накладанні штрафів за порушення законодавства про рекламу. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення прозорості функціонування механізму накладання штрафів за порушення законодавства про рекламу, прогнозованість дій Держпродспоживслужби | Для умов наведених у додатку 2 до даного АРВ (М-тест) витрати будуть складати:за перший рік – 158 290 032 грн 60 коп.за п’ять років – 901 576 925 грн 00 коп. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1.Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2.Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | Для умов наведених у додатку 1 до даного АРВ витрати будуть складати:за перший рік – 579 727 грн 17 коп.за п’ять років – 2 898 635 грн 85 коп. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв’язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишається проблема, зазначена у Розділі І |
| Альтернатива 2 | 4 | Така альтернатива є найбільш оптимальною та дозволить забезпечити дозволить забезпечити досягнення цілей, що зазначені у Розділі ІІ. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Прямі вигоди відсутні | Потенційні ризики щодо порушення прав суб’єктів господарювання. | Дана альтернатива не забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 2 | Зниження загроз порушення прав суб’єктів господарювання. | Економічні витрати пов’язані із виконанням вимог регулювання відсутні. | Альтернатива є прийнятною з огляду на досягнення цілі |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що виникають внаслідок невідповідності порядку накладання штрафів за порушення законодавства про рекламу вимогам закону. | Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується. |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат пов’язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження. | Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт Постанови.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

З метою досягнення цілей, визначених у Розділі ІІ аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проєкт Постанови.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв’язання проблеми:

провести погодження проєкту постанови з Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Міністерством аграрної політики України, Міністерством охорони здоров’я України, Державною регуляторною службою України;

забезпечити проведення Міністерством юстиції України правової експертизи проєкту Постанови;

забезпечити проведення Національним агентством з питань запобігання корупції антикорупційної експертизи;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (http://[dpss.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua/) ) та провести громадське обговорення проєкту Постанови;

Суб’єктам господарювання необхідно ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет).

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб’єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно наведено з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проєктом Постанови не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

**VІI. Обґрунтування строку дії акту**

Термін дії нормативно-правового акта – необмежений у часі.

Термін набрання чинності регуляторним актом:

пункти 1 і 2 змін, що вносяться до Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу, – одночасно з набранням чинності Законом України від 16 грудня 2021 року № 1978-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо охорони здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну»;

пункт 3 змін, що вносяться до Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу – з дня опублікування цієї постанови.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений проект постанови.

**VІII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. кількість суб’єктів господарювання на яких поширюється дія акта – 125253 одиниці, у тому числі малого та мікропідприємства – 125002  одиниці.
2. розмір надходжень до державного бюджету пов’язаних з дією акта – розмір штрафів, визначених частинами четвертою, шостою, сьомою та восьмою статті 27 Закону України «Про рекламу»; розмір надходжень до місцевих бюджетів і державних цільових фондів – 0;

3) рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт Постанови та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби
(http://[dpss.gov.ua](http://www.consumer.gov.ua/)) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проєктів документів».

3) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – низькій. Для суб’єктів середнього та малого підприємництва – 1 година та 90,45 грн.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) кількість прийнятих рішень про накладення штрафу за порушення законодавства про рекламу, які винесено без процесуальних порушень;

2) сума штрафів за порушення законодавства про рекламу, які добровільно сплачено винними особами або тих, що сплачено після підтвердження правомірності дій контролюючих органів рішеннями судів (у разі оскарження таких дій винними особами).

3) кількість судових рішень, якими підтверджено правомірність притягнення винних осіб до відповідальності за порушення законодавства про рекламу.

**ІX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Держпродспоживслужбою шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами звітування, що здійснюватиметься територіальними органами Держпродспоживслужби.

**Т. в. о. Голови**

**Державної служби України з**

**питань безпечності харчових**

**продуктів та захисту споживачів Андрій ЛОРДКІПАНІДЗЕ**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 р.

 Додаток 1

 до Аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 394,27 | 1971,35 |
| 4 | Витрати, пов’язані з участю у розгляді справи про порушення законодавства про рекламу, гривень | 1 085,40Орієнтовно 4 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати під час здійснення провадження у справі (заробітна плата за місяць – 15919,00 грн\*, 22 робочих дні – 723,59 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 361,80 грн за 4 години в день та відповідно 1085,40 грн за період участі у розгляді справи (3 дні)). | 5 427,00 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 830,00 | 4 150,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 2 309,67  | 11 548,35  |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 251 | 251 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 579 727,17  | 2 898 635,85 |

\* - інформація щодо заробітної плати отримана з розділу «Статистична інформація» офіційного вебсайту Державної служби статистики України (https://www.ukrstat.gov.ua/) шляхом визначення середньої заробітної плати по галузям економічної діяльності на які поширюється державне регулювання.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 376,8 | 17,47 | 394,27 | 1 971,35 |
| Вид витрат | Витрати пов’язані з участю у розгляді справи про порушення законодавства про рекламу (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з участю у розгляді справи про порушення законодавства про рекламу, гривень | 1 085,4 | 0 | 1 085,4 | 5 627,00 |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 830,0 | 0 | 4 150,00 |

Додаток 2

 до Аналізу регуляторного впливу

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

**Державна служба України з питань безпечності**

 **харчових продуктів та захисту споживачів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністру-вання регулюван-ня (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 8 год. | 512,00 | 1 | 251 | 128 521,00  |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїздні | - | - | - | - |  - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 год. | 64,00 | 1 | 251 | 16 064,00 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 год | 64,00 | 1 | 251 | 16 064,00 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 30 хв | 34,50 | 1 | 251  | 8 659,50  |
| 7. Інші адміністративні процедури (розгляд справи про порушення законодавства про рекламу): | 12 год | 768,00 | 1 | 251 | 192 768,00 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 362 076,50 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 1 810 382,50 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
| 1. | Держпродспоживслужба | 362 076,50 | 1 810 382,50 |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва |  | 362 076,50 | 1 810 382,50 |

Додаток 3

 до Аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. по «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 |   |   |   |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 125002 одиниці, у тому числі малого підприємництва 62877 одиниць та мікропідприємства 62125 одиниць,

сукупна питома вага суб’єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,8 % (відсотків), (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | Х | Х | Х |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | Х | Х | Х |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), у т.ч: | Х | Х | Х |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), у т.ч: | Х | Х | Х |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | Х | Х | Х |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | Х | Х | Х |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | Х | Х | Х |
| 8 | Суммарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | Х | Х | Х |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – ***1 година****Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 90,45  | Х | 452,25  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання – ***1 година****Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 90,45  | Х | 452,25  |
| 11 | Процедури офіційного звітування | Х | Х | Х |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу розгляду справи про порушення законодавства про рекламу – 12 ***годин****Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 1 085,40Орієнтовно 4 години в день працівник суб’єкта господарювання буде витрачати під час здійснення провадження у справі (заробітна плата за місяць – 15919,00 грн\*, 22 робочих дні – 723,59 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 361,80 грн за 4 години в день та відповідно 1085,40 грн за період участі у розгляді справи (3 дні)). | Х | 5 427,00 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | Х | Х | Х |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 1 266,30  | Х | 6 331,50  |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 125 002 | Х | 125 002 |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 158 290 032,60  | Х | 791 450 163,00  |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

**Державна служба України з питань**

**безпечності харчових продуктів та захисту споживачів**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 8 год. | 512,00 | 1 | 125 002  | 64 001 024,00 |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїздні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 год. | 64,00 | 1 | 125 002 | 8 000 128,00 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 год | 64,00 | 1 | 125 002 | 8 000 128,00 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 30 хв | 34,50 | 1 | 125 002 | 4 312 569,00 |
| 7. Інші адміністративні процедури (розгляд справи про порушення законодавства про рекламу): | 12 год | 768,00 | 1 | 125 002 | 96 001 536,00 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 180 315 385,00 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 901 576 925,00 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
|  | Держпродспоживслужба | 180 315 385,00 | 901 576 925,00 |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  | 180 315 385,00 | 901 576 925,00 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | Х | Х |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 158 290 032,60 | 791 450 163,00  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 158 290 032,60 | 791 450 163,00  |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 180 315 385,00 | 901 576 925,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 338 605 417,60 | 1 693 027 088,00 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу необхідного для отримання первинної інформації про вимоги регулювання, організації виконання вимог регулювання та забезпечення процесу розгляду справ, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному вебсайті Держпродспоживслужби.

 Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення субєктів господарювання з актом та для підготовки участі у розгляді справ про порушення законодавства про рекламу орієнтовно на 20%, що у свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулюванняза п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 158 290 032,60  | 791 450 163,00  |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 126 632 026,08 | 633 160 130,40 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 31 658 006,52 | 158 290 032,60 |