

Додаток 1
до наказу Держпродспоживслужби
від 30. 12. 2022р року № 641

| № з/п | ОБЛАСТІ | План державного моніторингу риби (морська риба охолоджена/морожена, в т.ч. морські аквакультури) на 2023рік | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|---|--------------------------|--------------------|-----------|-------------|-------------------|-----------|-----------|---------------------------|
| | | Всього зразків | Органолептичні показники | Показники свіжості | | Гістамін ** | Токсичні елементи | | | Паразитологічні показники |
| | | | | TVB-N | | | Ртуть | Свинець | Кадмій | |
| 1 | Вінницька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2 | Волинська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | Дніпропетровська | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 4 | Донецька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | Житомирська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6 | Закарпатська | 12 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 7 | Запорізька | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 8 | Івано-Франківська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 9 | Київська | 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 10 | Кіровоградська | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 11 | Луганська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 12 | Львівська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 13 | Миколаївська | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 14 | Одеська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 15 | Полтавська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 16 | Рівненська | 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 17 | Сумська | 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 18 | Тернопільська | 15 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | |
| 19 | Харківська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 20 | Херсонська | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | |
| 21 | Хмельницька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 22 | Черкаська | 15 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 23 | Чернівецька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 24 | Чернігівська | 23 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| ВСЬОГО ЗРАЗКІВ | | 159 | 27 | 20 | 20 | 24 | 24 | 23 | 21 | |

**Для оцінка прийнятності партії за показником "Гістамін", кількість зразків, що повинні бути відібрані з метою дослідження, становить 9.

Додаток 2
до наказу Держпродспоживслужби
від 30.12.2022р року № 641

| № з/п | ОБЛАСТІ | План державного моніторингу рибних продуктів (риба та рибопродукти копчені) на 2023 рік | | | | |
|-----------------------|-------------------|--|------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|
| | | Всього зразків | Гістамін** | Токсичні елементи | | Мікробіологічні критерії*** |
| | | | | Ртуть | Бензо(а)пірен (ПАВ) | |
| 1 | Вінницька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Волинська | 30 | 10 | 10 | 0 | 10 |
| 3 | Дніпропетровська | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Донецька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Житомирська | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | Закарпатська | 6 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 7 | Запорізька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Івано-Франківська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Київська | 7 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| 10 | Кіровоградська | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 11 | Луганська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Львівська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Миколаївська | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 14 | Одеська | 9 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 15 | Полтавська | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 16 | Рівненська | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 17 | Сумська | 27 | 13 | 2 | 12 | 0 |
| 18 | Тернопільська | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | Харківська | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 20 | Херсонська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | Хмельницька | 18 | 6 | 6 | 0 | 6 |
| 22 | Черкаська | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 23 | Чернівецька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Чернігівська | 9 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| ВСЬОГО ЗРАЗКІВ | | 155 | 45 | 41 | 34 | 35 |

**Для оцінка прийнятності партії за показником "Гістамін", кількість зразків, що повинні бути відібрані з метою дослідження, становить 9.

***Для оцінка прийнятності партії за мікробіологічними показниками, кількість зразків, що повинні бути відібрані з метою дослідження, становить 5.

Додаток 3
до наказу Держпродспоживслужби
від 30.12.2022 року № 641

| № з/п | ОБЛАСТІ | План державного моніторингу рибних продуктів готових до споживання (консерви та пресерви рибні) на 2023 рік | | | | | |
|-----------------------|-------------------|---|------------|-------------------|-----------|-----------------------------|----------|
| | | Всього зразків | Гістамін** | Токсичні елементи | | Мікробіологічні критерії*** | |
| | | | | Ртуть | Олово**** | | |
| 1 | Вінницька | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | консерви |
| 2 | Волинська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3 | Дніпропетровська | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | пресерви |
| 4 | Донецька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | Житомирська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6 | Закарпатська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 7 | Запорізька | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | пресерви |
| 8 | Івано-Франківська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 9 | Київська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 10 | Кіровоградська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 11 | Луганська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 12 | Львівська | 8 | 0 | 4 | 0 | 4 | пресерви |
| 13 | Миколаївська | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | консерви |
| 14 | Одеська | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | консерви |
| 15 | Полтавська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 16 | Рівненська | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | пресерви |
| 17 | Сумська | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | пресерви |
| 18 | Тернопільська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 19 | Харківська | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | пресерви |
| 20 | Херсонська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 21 | Хмельницька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 22 | Черкаська | 7 | 0 | 2 | 2 | 3 | консерви |
| 23 | Чернівецька | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | пресерви |
| 24 | Чернігівська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ВСЬОГО ЗРАЗКІВ | | 42 | 6 | 16 | 7 | 13 | |

**Для оцінки прийнятності партії за показником "Гістамін", кількість зразків, що повинні бути відібрані з метою дослідження, становить 9.

***Для оцінки прийнятності партії за мікробіологічними показниками, кількість зразків, що повинні бути відібрані з метою дослідження, становить 5.

****дослідження проводяться лише у консервах

Додаток 4
до наказу Держпродспоживслужби
від року № 641

| № з/п | ОБЛАСТІ | План державного моніторингу ракоподібних на 2023 рік | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|--|--------------------------|-------------------|----------|----------|--|---------------------------|
| | | Всього зразків | Органолептичні показники | Токсичні елементи | | | Мікробіологічні критерії*** (визначається в продуктах, що пройшли термічну обробку) | Паразитологічні показники |
| | | | | Ртуть | Свинець | Кадмій | | |
| 1 | Вінницька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Волинська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Дніпропетровська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Донецька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Житомирська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Закарпатська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Запорізька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Івано-Франківська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Київська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Кіровоградська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Луганська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Львівська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Миколаївська | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 14 | Одеська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Полтавська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Рівненська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Сумська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Тернопільська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | Харківська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | Херсонська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | Хмельницька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | Черкаська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | Чернівецька | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Чернігівська | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВСЬОГО ЗРАЗКІВ | | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

м'ясо криля

***Для оцінка прийнятності партії за мікробіологічними показниками, кількість зразків, що повинні бути відібрані з метою дослідження, становить 5.

